

**LOS HOMBRES** *de la historia*

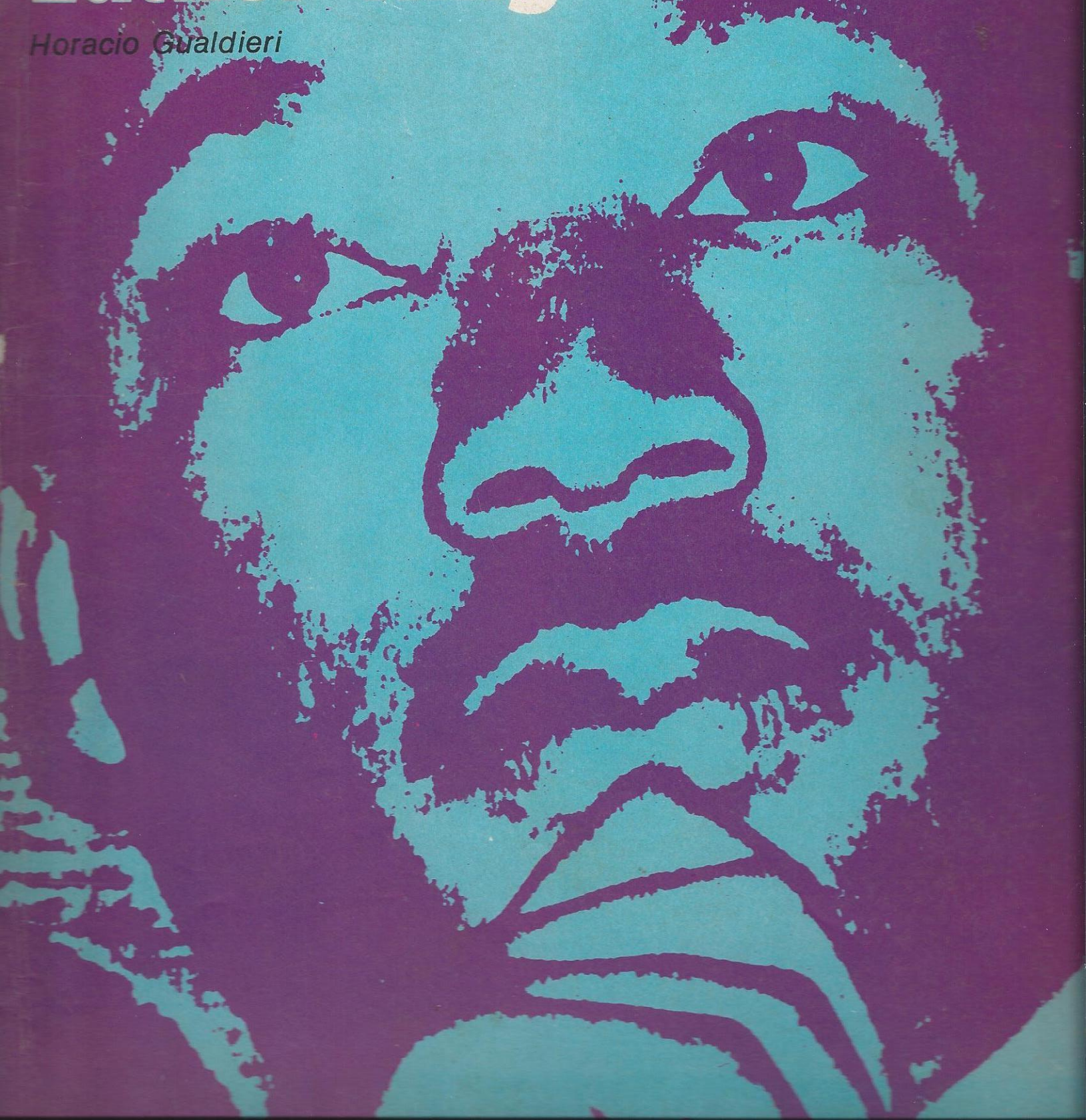
*La Historia Universal  
a través de  
sus protagonistas*

**143**

# Luther King

*Horacio Gualdieri*

Centro Editor de  
América Latina



Como un segmento de vida entre dos paréntesis, Martin Luther King aparece en el escenario norteamericano. Nace de un hogar cristiano protestante en la segregacionista Georgia, en medio de la Gran Crisis económica de su país, - 15 de Enero de 1929 - y es asesinado en Memphis (Tennessee) el 4 de Abril de 1968 cuando la más alta autoridad ejecutiva de su patria, anuncia su renuncia a la postulación presidencial para un nuevo período y la decisión de iniciar el diálogo con los norvietnamitas para poner fin a una guerra "sucias" que ha enfermado el alma de los EE.UU. de América. Entre esos dos paréntesis críticos, su patria vive los vaivenes de casi cuarenta años, con una guerra "caliente" de un lustro y una guerra "fría" que aún no ha finalizado. A la crisis económica le sigue el paternalismo rooseveltiano y una democracia limitada que agudiza los problemas sociales y económicos de la nación. Una asombrosa revolución tecnológica y científica

corre paralela con una ética social enana que deja de ser principista y no alcanza la dimensión a que la hubiera obligado su contexto. La miseria sume en la desesperación a una quinta parte de la población de su país que invierte sumas muchas veces millonarias en el mantenimiento del **statu-quo** interno y externo. La profunda alienación que significó el McCarthysmo en la década del 40 es otra faceta de la crisis social del gigante del Norte y todo se alimenta de miedo por años. La reacción a todo esto surge dentro de una comunidad explotada, desquiciada en su organización familiar y económica, segregada con violencia o "legalmente" en todas partes. Y es un joven, veinteañero, negro, predicador de una Iglesia dividida en el país por razones del color de la piel de sus miembros, el que encabezará por más de una década esta explosión. Lo novedoso en él es que todo lo que hace y todo lo que logra lo ofrece como una

"lección objetiva" de lo que puede el espíritu de unidad y organización de la masa sufriente. Como en el pasado un pequeño hombre en la ya no tan remota India enfrentó al poderoso imperio leonino y lo derrotó con su paz activa y su lucha no-violenta, Martin Luther King muestra - en medio de una década de agobiante progreso técnico-científico - que el hombre sigue siendo la medida cierta por la que debe ser juzgada una civilización. "El creador de molestias" según Harry S. Truman o "El más notorio mentiroso del país", según el "perpetuo" dirigente de la FBI (Edgar Hoover), ha de levantar una barrera a la tranquila explotación del pobre y del negro en el continente nuevo con solo plantear a nivel mundial la posibilidad de derrotarla con "la única arma que le queda al desposeído para alcanzar su liberación: su decisión de no colaborar con el mal ni con el sistema que lo madura y lo endiosa".

- |                       |                     |                       |                   |                                |                             |
|-----------------------|---------------------|-----------------------|-------------------|--------------------------------|-----------------------------|
| 1. Freud.             | 26. Ramsés II       | 50. Calvino           | 75. Descartes     | 100. Los Rothschild            | 125. G. Bruno               |
| 2. Churchill          | 27. Wagner          | 51. Talleyrand        | 76. Eurípides     | 101. Cavour                    | 126. Napoleón III           |
| 3. Leonardo de Vinci  | 28. Roosevelt       | 52. Sócrates          | 77. Arquímedes    | 102. Laplace                   | 127. Victoria               |
| 4. Napoleón           | 29. Goya            | 53. Bach              | 78. Augusto       | 103. Jackson                   | 128. Jaurés                 |
| 5. Einstein           | 30. Marco Polo      | 54. Iván el Terrible  | 79. Los Gracos    | 104. Pavlov                    | 129. Bertolt Brecht         |
| 6. Lenin              | 31. Tolstoi         | 55. Delacroix         | 80. Atila         | 105. Rousseau                  | 130. Che Guevara            |
| 7. Carlomagno         | 32. Pasteur         | 56. Metternich        | 81. Constantino   | 106. Juárez                    | 131. Proust                 |
| 8. Lincoln            | 33. Mussolini       | 57. Disraeli          | 82. Ciro          | 107. Miguel Angel              | 132. Franco                 |
| 9. Gandhi             | 34. Abelardo        | 58. Cervantes         | 83. Jesús         | 108. Washington                | 133. Danton                 |
| 10. Van Gogh          | 35. Pio XII         | 59. Baudelaire        | 84. Engels        | 109. Salomón                   | 134. Atatürk                |
| 11. Hitler            | 36. Bismarck        | 60. Ignacio de Loyola | 85. Hemingway     | 110. Gengis Khan               | 135. Lavoisier              |
| 12. Homero            | 37. Galileo         | 61. Alejandro Magno   | 86. Le Corbusier  | 111. Giotto                    | 136. Bertrand Russell       |
| 13. Darwin            | 38. Franklin        | 62. Newton            | 87. Eliot         | 112. Lutero                    | 137. Marat                  |
| 14. Garcia Lorca      | 39. Solón           | 63. Voltaire          | 88. Marco Aurelio | 113. Akhenaton                 | 138. Justiniano             |
| 15. Courbet           | 40. Eisenstein      | 64. Felipe II         | 89. Virgilio      | 114. Erasmo                    | 139. Camilo Torres          |
| 16. Mahoma            | 41. Colón           | 65. Shakespeare       | 90. San Martín    | 115. Rabelais                  | 140. Francisco Solano López |
| 17. Beethoven         | 42. Tomás de Aquino | 66. Maquiavelo        | 91. Artigas       | 116. Zoroastro                 | 141. Ho Chi Minh            |
| 18. Stalin            | 43. Danfe           | 67. Luis XIV          | 92. Marx          | 117. Guillermo el Conquistador | 142. Lumumba                |
| 19. Buda              | 44. Moisés          | 68. Pericles          | 93. Hidalgo       | 118. Lao-Tse                   |                             |
| 20. Dostoievski       | 45. Confucio        | 69. Balzac            | 94. Chaplin       | 119. Petrarca                  |                             |
| 21. León XIII         | 46. Robespierre     | 70. Bolívar           | 95. Saint-Simon   | 120. Boccaccio                 |                             |
| 22. Nietzsche         | 47. Túpac Amaru     | 71. Cook              | 96. Goethe        | 121. Pitágoras                 |                             |
| 23. Picasso           | 48. Carlos V        | 72. Richelieu         | 97. Poe           | 122. Lorenzo el Magnífico      |                             |
| 24. Ford              | 49. Hegel           | 73. Rembrandt         | 98. Michelet      | 123. Hammurabi                 |                             |
| 25. Francisco de Asís |                     | 74. Pedro el Grande   | 99. Garibaldi     | 124. Federico I                |                             |

# Luther King

Horacio Gualdieri

1929

Nace en Atlanta (Georgia), el 15 de enero de 1929. Su padre, Martin Luther King (p.), es pastor de la Iglesia Bautista Ebenezer (congregación negra) de esa ciudad. Su madre, también descende de familia pastoral. Martin es el segundo hijo del matrimonio King, aunque el primer varón; tiene también un hermano menor que es ministro bautista en la actualidad. Ya en su niñez prueba los frutos amargos de la segregación al no poder compartir los juegos con sus amigos —vecinos blancos en Atlanta.

1932

Franklin D. Roosevelt asume la presidencia de la Unión. La comunidad negra lo apoya. El *New Deal* es considerado como “la correcta y esperada salida de la gran crisis económica que los negros sufrieron junto con los blancos pero en una mayor medida”. Roosevelt realiza un principio de desegregación en la función pública, rodeándose públicamente de amigos negros, a varios de los cuales los lleva a compartir funciones de asesoría en la Casa Blanca. Se los conoce como el “Gabinete negro”. Ralph Bunche, ingresa en esta época a la actividad pública en el Departamento de Estado.

1935

Ingresa a la escuela pública en su ciudad natal. Siendo un adolescente decide trabajar dos veranos en una plantación de blancos —contrariando la opinión de su padre que había experimentado en su niñez los efectos de la segregación racista en labores semejantes ya que era hijo de un obrero rural—. En esa experiencia, Martin puede observar cómo negros y blancos son igualmente explotados, lo cual genera en su espíritu y conciencia la necesidad de luchar contra la injusticia de la sociedad antes que contra una raza o color de piel.

1941

Philip Randolph —dirigente gremial negro— anuncia la realización de una marcha a Washington para protestar contra la discriminación racial en las empresas que obtienen contratos del Estado nacional. Los liberales que rodean al Presidente intentan impedir la acción masiva. Randolph la lle-

va a cabo y Roosevelt, presionado por la acción, resuelve en favor del pedido.

1944

Ingresa al Morehouse College en Atlanta. Durante sus estudios conoce el libro de Thoreau *Ensayos sobre la desobediencia civil* que le brinda fundamentos a su decisión de luchar contra un sistema socio-económico injusto; es su primer contacto con la teoría de la no-violencia. Se gradúa de Bachiller.

1945

Finaliza la II Guerra Mundial. EE.UU. surge como la potencia occidental de mayor importancia en el mundo.

1948

Ingresa en el Seminario Teológico de Crozer, en Chester. Junto con su interés en la teología y la filosofía, surge un profundo deseo de investigar las causas y formular pautas de reforma de la situación social y económica del mundo “sumergido en la pobreza y la explotación”, Lee a Walther Rauschenbusch, *Cristianismo y la cuestión social*, con quien difiere por su exagerado optimismo en la creencia del “inevitable progreso”, aunque reconoce su importancia en el despertar social de la Iglesia cristiana de la primera post-guerra. En la *Navidad de 1949* —breve receso de estudios—, se dedica a leer a Marx y a Lenin y algunas obras de interpretación de sus teorías. Aunque rechaza la interpretación materialista de la Historia, a causa de su fe en un Dios histórico, y el relativismo ético y totalitarismo político, Martin acepta el hecho incontestable de que el marxismo es un auténtico desafío al mundo cristiano, en su fe y en su conciencia de justicia en obediencia al mandato y misión de Jesucristo. Finalmente, recoge de su estudio la “explicación correcta sobre el abismo existente entre la riqueza superflua y la pobreza abyecta”. En sus propias palabras, Martin afirma: “Marx me hizo ser más consciente aún de ese abismo” al señalar el peligro que significa el hecho de que la ganancia (lucro) sea la base fundamental de un sistema económico. Más tarde leerá a Nietzsche con su “glorificación del poder”, y oirá una conferencia de A. J. Muste, dirigente pacifista de gran fama. Finalmente, en un

viaje a Filadelfia, oye una conferencia sobre la vida y pensamiento del Mahatma Gandhi. El impacto de esta conferencia, lo lleva a adquirir cuanto libro encuentra sobre la experiencia Gandhiana. En ella encuentra la síntesis del amor de Jesús, como fundamento de la ética cristiana, en un contexto de lucha transformadora del mundo político, económico y social. Allí comienza a vivir la afirmación que lo acompañaría en su lucha: “la filosofía y práctica de la resistencia no-violenta de Gandhi es el único método moral y práctico para permitir a los oprimidos luchar por el logro de su libertad”.

Harry Truman decide ejecutivamente la desegregación racial en las fuerzas armadas de la Unión. Eisenhower, consultado, se manifiesta en contra de tal decisión.

1951

Se gradúa en el Seminario como Bachiller en Teología. Alcanza su máxima expresión la “guerra fría”. El macartismo genera miedo y paralización social. La conciencia norteamericana parece dormida, y muy pocos son capaces de enfrentar al “Fiscal del Terror” con su fácil acusación de “traición” ante cualquier expresión de liberalismo político que critique el orden social vigente.

1952

Ingresa a la Universidad de Boston, en la Escuela de Teología donde profundiza su materia específica bajo la dirección del filósofo personalista Edgard S. Brightman y el teólogo L. Harold De Wolff. Pero quienes ejercen una profunda experiencia en el joven estudiante son: el Decano de Estudios Walter Muelder y el profesor Allen Knight Chalmers, que se encontraban embaderados en una corriente de fuerte simpatía pacifista y activa lucha por la justicia social. Allí profundiza la teología de Reinhold Niebuhr, famoso pensador protestante de gran influencia en la formación social y teológica de los ministros de esta confesión en toda América. Hegel ocupa también una parte fundamental de sus estudios y su análisis dialéctico le resulta apasionante.

En las elecciones presidenciales, los negros votan masivamente por Adlai Stevenson. Triunfa Eisenhower.

## Martin Luther King

1953

18 de junio, se casa con Coretta Scott, joven estudiante negra, nacida en Marion, Ala. El Rev. Martin Luther King (p.), celebra la ceremonia nupcial en la casa paterna de Coretta. Ambos vuelven a Boston, donde Martin debe continuar con su preparación de la tesis de doctorado en Teología.

Agosto: Finaliza sus estudios en Boston y se dedica de lleno a la preparación de su tesis doctoral.

Dos iglesias bautistas del Norte: en New York y Massachusetts requieren sus servicios pastorales. Simultáneamente tres colegios le ofrecen cargos de responsabilidad. Cuando está estudiando estas ofertas, recibe una comunicación de una iglesia bautista negra de Alabama reclamando su colaboración como ministro. Martin resuelve —luego de estudiar el regreso al sur con su flamante esposa— aceptar esta última propuesta. Luego de una “predicación de prueba” en enero de 1954, regresa a Boston y, finalmente, se instala en su nueva tarea como pastor “full time” de la iglesia bautista de Dexter Avenue, en Montgomery, el 1º de setiembre de 1945. Los primeros meses de su trabajo pastoral los dedica a interiorizarse de la actividad de su iglesia a la que propone algunos cambios que orientarán su trabajo hacia la participación en la vida de la comunidad de Montgomery.

1954

Después de los hechos acaecidos en Little Rocks, la Suprema Corte declara inconstitucional la segregación racial en las escuelas. Pese a su posición personal, Eisenhower refuerza ejecutivamente la decisión de la Justicia.

En Montgomery el segregacionismo prevalece, tanto en las escuelas como en los transportes, negocios, mercados, zonas residenciales, actividades sociales y profesionales

King se relaciona con el grupo local de la Asociación Nacional para el Mejoramiento de la Gente de Color (NAACP), la más antigua entidad nacional en la lucha contra la segregación racial en los EE.UU. La entidad estaba entonces luchando por la vida de un joven negro de 16 años, acusado por una mujer blanca de intento de violación. Luego de varias sentencias y apelaciones, la Corte Suprema “se lava las manos” y deja todo en manos de la justicia estatal. Consecuencia: el joven Reeves es electrocutado el 28 de marzo de 1958. El proceso demuestra a King que la justicia estatal y aún la federal no son dignas de la confianza de la comunidad negra. Paralelamente a este proceso, varios blancos son acusados del mismo delito por jóvenes negras y ninguno es llevado ante la justicia.

1955

King se relaciona con el Consejo de Relaciones Humanas en la ciudad, constituido

por gente de ambas razas. Esto atrae a Martin, ya que la NAACP local estaba integrada por negros únicamente. Por otra parte, mientras esta última entidad se dedicaba especialmente a la defensa legal de los negros y al logro de leyes que reconocieran los derechos de la gente de color, el Consejo trabajaba en la órbita educacional. Ley y educación son para King dos brazos indispensables para el cambio social. King encuentra a la ciudad dividida. No sólo por razones raciales sino por liderazgos, indiferente a los problemas sociales y pasiva en aquellos sectores más afectados por los problemas de segregación y explotación. Martin considera que estos problemas obligan a una participación intensa en la vida ciudadana para alcanzar nuevos niveles de convivencia.

Marzo. Una joven negra —Claudette Colvin, de 15 años— es expulsada de un ómnibus, maltratada y arrestada por negarse a ceder su asiento a un blanco. King participa de la creación de un comité que discute el asunto con el gerente de la línea y el Comisionado Municipal. Se acuerda que se “aclararía” el sentido de la Ley segregacionista para evitar estas injusticias, pero finalmente Claudette es juzgada y sentenciada, aunque su pena es suspendida.

La comunidad negra de Montgomery (alrededor de 50.000 almas) comienza a tomar conciencia del problema segregacionista...

Diciembre 1. La Sra. Rosa Parks se niega a ceder su asiento (que le acordaba la ley segregacionista en la parte final del vehículo) a un blanco. Es arrestada. Los líderes de la comunidad negra se movilizan (M. L. King entre ellos) y organizan el *boycott* que se inicia el 5 de diciembre y perdura hasta vísperas de la Navidad de 1956. M. L. King es elegido presidente de la organización que dirige el Movimiento.

1956

Enero 15. M. L. King es arrestado en Montgomery por una “transgresión a una ordenanza de tránsito”. El Ku Klux Klan entra en acción.

Enero 30. Estando King ausente, su casa es dinamitada. Coretta y la pequeña hija —Yolanda— resultan ilesas. Tumulto y prueba de pacifismo ante las autoridades.

Febrero 1. El abogado del Consejo de la Ciudad plantea la ilegalidad del *boycott*. Juicio con jurado de 17 blancos y uno negro condena a más de cien personas (entre ellas a M. L. King, que está ausente de la ciudad). El 22 de febrero se producen los arrestos. King se presenta arrestado. El juicio se realiza el 19 de marzo. El 22 de marzo, el juez Carter declara a M. L. King culpable de transgredir la Ley del Estado de Alabama al encabezar el movimiento de organización del *boycott*. Sus amigos pagan la multa de 500 dólares y sus abogados apelan; nuevo juicio ante la Corte Federal del Distrito comienza el 11 de mayo. El



4 de junio declara ilegal la discriminación racial en el transporte de la ciudad de Montgomery. Ahora es el abogado de la Municipalidad el que apela a la Corte Suprema de Justicia de la Unión. Octubre 30. El Alcalde Gayle plantea la ilegalidad de la organización privada del transporte de los "caminantes". El juicio se realiza el 13 de noviembre. M. L. King trata de paralizar el proceso pero fracasa. El juicio se lleva a cabo; durante su desarrollo se conoce la noticia de que la Suprema Corte de la Unión ha declarado la inconstitucionalidad de las leyes de Alabama que establecen la segregación racial en los vehículos de transporte. El K. K. Klan vuelve al ataque, pero es derrotado. La decisión de la Corte llega a Montgomery el 20 de diciembre; recién entonces el Movimiento encabezado por Martin Luther King levanta el *boycott*. Los últimos días del año son de terror: casas e iglesias de los negros son dinamitadas, pero no hay víctimas. Este terrorismo blanco provoca la reacción de líderes de la ciudad que —segregacionistas emocionales— no admiten estos métodos de lucha. El periodismo y gran parte de la comunidad blanca manifiesta su apoyo a la medida dictada por la Justicia Federal. Los negros votan masivamente a Eisenhower.

#### 1957

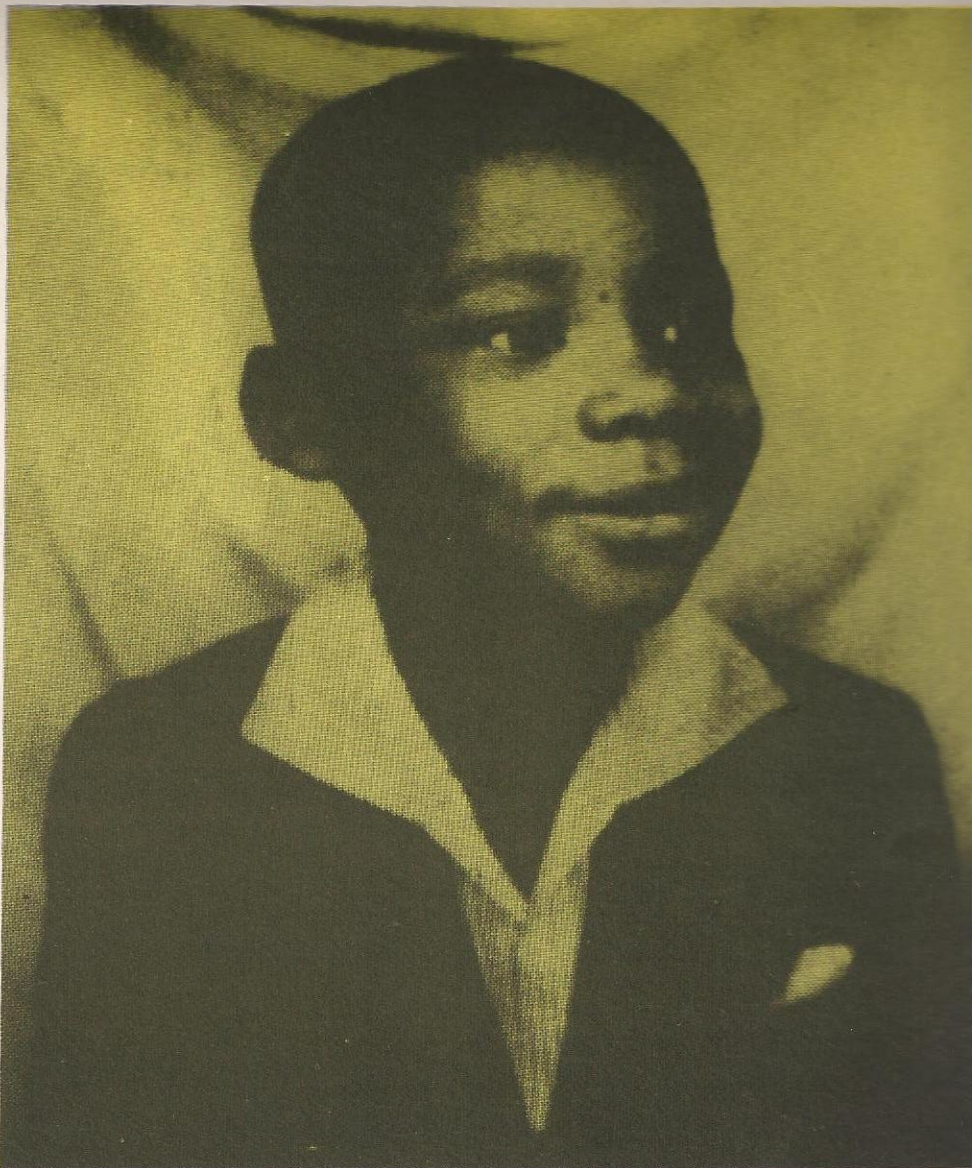
Ante la exigencia de la comunidad, las autoridades locales arrestan a nueve blancos, acusados de ser los dinamitadores. El 31 de enero se hacen públicos estos arrestos y en el juicio respectivo —aunque han firmado sus confesiones— el jurado los absuelve de culpa y cargo.

La persecución y los atentados cesan de inmediato.

Simultáneamente, en Atlanta se organiza la Conferencia del Sur de Líderes Cristianos (SCLC), que sería desde entonces el cuerpo que acompañaría a Martín Luther King en toda su actividad antisegregacionista. El triunfo de la comunidad no significa el fin de la segregación en otros aspectos de la vida comunitaria. Los gobernantes de la ciudad y del Estado continúan buscando los medios para evitar el avance de los derechos civiles de los negros, pero ahora éstos conocen el camino para lograr el respeto de sus privilegios de ciudadanos de la Unión.

#### 1958

El Sur de los EE. UU. presenta la ruptura de su "sólido" bloque. Un sector de los Estados sureños muestra cierta complacencia con la corriente desegregacionista: Oklahoma, Kentucky, Kansas, Missouri, West Virginia, Delaware y el Distrito de Columbia; otro grupo de Estados está en la posición de "esperar y ver": Tennessee, Texas, North Carolina, Arkansas y Florida; finalmente se encuentra el "Sur de la



1. Martin L. King a los dos años, en compañía de su hermana Christine

2. King a los seis años.



*L. M. L. King con su hermana Christine poco después de su graduación.*

resistencia": Georgia, Alabama, Mississippi, Louisiana, South Carolina y Virginia.

La casa que ocupa M. L. King con su familia en la playa de St. Augustine (Florida) es acribillada a balazos. No hay víctimas. King es atacado por una mujer blanca que le clava un abrelatas en la espalda, mientras está autografiando uno de sus libros en una tienda de Nueva York. Un negro —Bruce Boyington— es arrestado, cuando insiste en ser servido en el restaurante de la estación terminal de ómnibus en Richmond, Virginia. Mientras la justicia estatal rechaza los argumentos esgrimidos por la defensa —a cargo de los abogados de la NAACP— la Corte Suprema determina que semejante discriminación es injusta y merece su condenación. Este juicio del más alto tribunal del país no es respetado en todo el Sur. CORE (Congreso por la Igualdad Racial) conjuntamente con la NAACP y posteriormente el Movimiento sureño que encabeza King, organiza una marcha desde Washington (D. C.) hasta Nueva Orleans en el Sur. Esta se inicia el 4 de mayo con trece participantes (seis blancos y siete negros) y llegan a destino el 17 de mayo. En esta fecha, en Montgomery se reúnen los dirigentes de distintos Movimientos (incluyendo los citados) y deciden continuar la "marcha de la libertad" penetrando en otros Estados. Esta acción logra éxito y el 1º de noviembre la Comisión de Comercio Interestatal decreta la eliminación de segregación racial en las terminales de transporte.

#### 1959

M. L. King se traslada a Atlanta, sede del organismo (cuya presidencia ejerce el SCLC), dedicado *full-time* a la tarea organizativa de la lucha por los derechos de sus conciudadanos negros.

#### 1960

*Febrero 1º* Cuatro estudiantes negros del *College* de Agricultura y Tecnología de Greensboro (Carolina del Norte) ocupan una mesa en el comedor segregado de la organización de tiendas Woolworth. Se les exige retirarse y se niegan. Abren sus textos y se dedican a estudiar. El gerente del local cierra las puertas y la TV informa del "suceso". La difusión del hecho, *no preparado*, moviliza a los estudiantes del *College* y a varios profesores que los ayudan a organizarse. La participación de CORE, NAACP y SCLC brinda al grupo de estudiantes el apoyo y la experiencia en la lucha no-violenta que hace de esta acción el comienzo de un nuevo método que agrupará a decenas de miles de hombres y mujeres en manifestaciones masivas de resistencia, los *sit-ins*. Martin Luther King, viaja personalmente a Greensboro y recibe las mayores muestras de adhesión de los estudiantes.

El método de los *sit-ins* se extiende por

## Martin Luther King

todo el sur y algunos estados del norte y el este. King es puesto preso en varias ocasiones por su participación en estas acciones (seis veces en Alabama durante ese año).

El partido Demócrata recupera el apoyo de la comunidad negra que apoya a Kennedy. Durante la campaña presidencial, se realiza un "sit-in" en la ciudad de Atlanta encabezado por Martin Luther King. La represión y encarcelamiento del líder negro y 52 participantes provoca conmoción. J. F. Kennedy suspende su *tournee* política y telefona a Coretta para darle la seguridad de la liberación de Martin. Robert Kennedy, interviene ante al justicia estatal y King y sus seguidores son liberados.

### 1961

La Comisión Nacional para el estudio de los Derechos Civiles presenta su informe donde, al estudiar la situación del negro "sumergido en el desempleo y la miseria", atribuye al status económico depresivo del mismo las discriminaciones que sufre en la organización socioeconómica del país (ver cuadro demostrativo).

**Octubre.** La Corte Suprema de Justicia dictamina la desegregación de los comedores. La orden es obedecida en ocho ciudades grandes y más de 150 pequeños y medianos centros poblados.

Los *sit-ins* dan nacimiento a una nueva organización (estudiantil): el "Comité Coordinador de Estudiantes No-Violentos" (SNICK) cuyo inicial organizador fue James Forman, con sede en Atlanta. La NAACP organiza un *sit-in* en Savannah (Georgia) con evidente éxito, por lo cual es adoptado por los movimientos de lucha antisegregacionista, junto con otros métodos ya probados.

En Nashville se organiza un *boycott* a los comercios por su falta de apoyo a los *sit-ins* estudiantiles por la desegregación de los comedores públicos. La comunidad negra gastaba siete millones de dólares anuales en su zona: el 98 % de la población negra "dejó, simplemente, de comprar", produciendo una gran crisis financiera en los comerciantes. Dos meses después (luego de extensas conversaciones a nivel del Municipio) los comedores de Nashville fueron desegregados.

King incorpora al *staff* directivo del SCLC al Rev. Wyatt T. Walker como director ejecutivo del Movimiento, lo cual agrega nuevo sentido de organización al mismo. Se realizan movimientos por el derecho al voto en Alabama —junto con otros grupos—, Georgia y Mississippi y por la desegregación en otros estados. Se apoya al SNICK financieramente y se organizan "escuelas de entrenamiento de dirigentes de acción no-violenta".

En Albany (Georgia) se intenta un "test" de desegregación de la terminal de transporte, organizado por la juventud de la

NAACP. El SNICK y el SCLC brindan su apoyo y Martin Luther King viaja hacia allá para dar toda la fuerza posible a la acción. Aparecen discrepancias entre los líderes de los distintos movimientos. Luther King es arrestado junto con varios centenares de manifestantes. Este hecho toma dimensión internacional y unifica la acción. King invita a "pasar la Navidad con él en la cárcel", recordando una invitación semejante de Gandhi a sus seguidores. En medio de la acción, cambia de parecer, paga la multa y sale de la prisión. Esto da origen a muchas críticas; King silencia "su explicación" que parece deberse a discrepancias con sus asociados en el movimiento, que mal usan su popularidad.

Los distintos movimientos y organizaciones negras sufren un fuerte desgaste en su liderazgo. La NAACP enfrenta el reclamo —desde dentro de su propio Consejo Directivo— de que movilice a las masas de negros, pasando del legalismo a la acción. Las manifestaciones del CORE y la SCLC le plantean el "peligro a perder su clientela".

### 1962

Los líderes negros (King entre ellos) manifiestan su preocupación por la lentitud de Kennedy en poner en acción toda la fuerza federal en apoyo de los Derechos Civiles ya acordados. El Presidente resuelve constituir una comisión para que estudie la acción a cumplirse; la preside Robert Kennedy como Procurador General. No se alcanza manifiesto acuerdo ya que Kennedy insiste en que la "llave" para el avance del negro está en el ejercicio de su derecho a votar, y los líderes negros reclaman mayor decisión en la lucha por la desegregación social y apoyo económico para combatir la pobreza. Finalmente, éstos resuelven continuar sus acciones masivas con mayor vigor. La Suprema Corte de Justicia de la Unión dictamina que J. Meredith —el dirigente negro que encabezó más tarde la marcha a Jackson— sea recibido como alumno en la Universidad de Mississippi. J. F. Kennedy resuelve que tropas federales acompañen a Meredith en su acción desegregacionista.

### 1963

La SCLC planea y lleva a cabo la "demostración" de Birmingham (Ala.) en procura de la desegregación de los servicios públicos. Se toman en cuenta las declaraciones de la Comisión Nacional de los Derechos Civiles y se busca —mediante la desobediencia civil, *sit-ins*, etc.— que el Congreso de la Unión reconozca la necesidad de una legislación efectiva de orden nacional. 3.500 manifestantes son arrestados y encarcelados; un número igual ocupa los lugares de los cuales aquéllos habían sido "arrancados por la brutalidad policial". Las cárceles del Estado estaban llenas. Martin Luther King era uno de los

encarcelados. Todo el país y el mundo toman conocimiento de los hechos y del propósito buscado.

Desde la cárcel, King escribe una carta abierta a un grupo de clérigos que lo critican por sus acciones masivas de resistencia activa. "*Procuró —les dice— el equilibrio entre el silente desgano de ciertos cristianos y el odio propugnado por grupos nacionalistas negros*". Y, más adelante, el documento protesta: "*Esperé apoyo, en esta lucha, de la Iglesia Blanca, pero su jerarquía me ha decepcionado*".

Tres iglesias negras dinamitadas e incendiadas en Albany (Georgia) en ocasión de manifestaciones contra la desegregación del voto, son levantadas nuevamente como símbolo de "continuación en la lucha".

**Agosto.** Martin Luther King encabeza una gran manifestación ante los centros del poder político de la Unión en Washington (D. C.) que implica la más numerosa concentración de negros y blancos ante el Capitolio. En abril había organizado otra manifestación masiva y "preparatoria" de la que se produciría meses más tarde, para obligar al Gobierno Federal a actuar decididamente en la liberación económico-social de los sectores más pobres de la sociedad norteamericana. El 8 de agosto, pronuncia uno de sus más recordados discursos, "Yo tengo una visión", donde invitaba a su pueblo a compartirlo y luchar para conseguirlo.

**Noviembre 22.** En Dallas (Texas), John F. Kennedy es asesinado. M. L. King y Coretta acompañan a Jacqueline Kennedy y a sus hijos durante el duelo.

**Diciembre.** La revista *Time* lo publicita como "El Hombre del Año". Ya en 1957 lo había incluido entre los diez personajes más impactantes del año. Desde 1927 no era reconocido públicamente un negro en esa situación.

### 1964

M. L. King participa de una "Misión de Buena Voluntad" a Nueva York; visita los *slums* de Harlem, Brooklyn y Rochester después de serias violencias. Luego regresa a Atlanta, reclamado por sus colaboradores para enfrentar una campaña de críticas sobre su persona y su movimiento.

Recibe anuncios telefónicos de violencia física y aun de muerte, pero se niega a usar guardaespaldas. En tal ocasión pronuncia un llamado al pueblo negro pidiendo que "el movimiento contra la segregación y el racismo se afirme sobre su muerte".

**Julio.** M. L. King participa de la ceremonia realizada en la Casa Blanca, cuando el presidente L. B. Johnson firma la Ley de los Derechos Civiles. En la ocasión, le es obsequiada una de las lapiceras que usó el Presidente, y declaró: "Esta será una de mis más preciadas posesiones".

**Diciembre 10.** Recibe el "Premio Nobel por



1

NAACP (Asociación Nacional por el Progreso de la Gente de Color).

Su comienzo se proyecta a la época de la liberación, posterior a la guerra de secesión y de la crisis económica que crea un tipo de segregación legal en el Norte. Sus promotores se agruparon alrededor de W. E. B. Du Bois, quien deja el Estado de Georgia (Atlanta) y reúne a un grupo de intelectuales jóvenes (negros) que están dispuestos a encarar el problema que sufren los negros en sus migraciones frustradas. Su primera reunión se realiza en Niagara Falls, Canadá en junio de 1905. La línea programática de Du Bois y sus colaboradores es rechazada por los otros líderes negros por demasiado radical, pero una violenta situación creada en Springfield (Illinois) en 1908 lleva a todos a reunirse para encarar eficazmente el problema y se crea la NAACP, entidad integrada por ambas razas cuyo programa básico puede resumirse en: a) abolición de toda segregación forzada; b) preparación educacional igualitaria para ambas razas; c) crédito económico para el negro; d) cumplimiento de las enmiendas constitucionales 14ª y 15ª (que acordaban voto y derechos civiles a la gente de color). De esta base surge la convicción de que el "proceso legal es la herramienta más apta para el cambio social". Los sucesivos éxitos de la NAACP ante la Corte Suprema de Justicia le hacen ganar prestigio y durante la migración negra de los años de la Primera Guerra Mundial crece notoriamente su importancia. Lo mismo ocurre en los años de la Segunda Guerra Mundial, cuando logra el derecho a iguales salarios y el acceso a las escuelas blancas. Gana el respeto de blancos y negros, pero no escapa a la crítica lógica: la unilateralidad de su lucha que se desarrolla fundamentalmente en los estrados judiciales *sin apoyo directo* de las bases. Durante los años de acción intensa del CORE y de la SCLC de King la NAACP pasó su época de crisis, pues la evidencia de esas acciones masivas (*boycotts*, marchas, "sit-ins", etc.) demostraban que la acción legalista no era suficiente, que debía ser acompañada o seguida de las acciones de masa que obligaran a cumplimentar lo que se había logrado en los estrados de la justicia de la Unión.



2



la Paz" de manos del rey Olav de Noruega. El premiado más joven de la historia del "Nobel" (35 años) y el tercer negro en el mundo merecedor de él. El premio en efectivo (54.000 dólares) lo dona al Movimiento ya que "no se ha alcanzado la paz y la hermandad que son la misma esencia del Premio Nobel de la Paz". El acuerdo del premio motiva fuerte discusión en los más diversos círculos norteamericanos.

## 1965

**Enero.** Invitado por la Universidad de Harvard, pronuncia un discurso donde "rechaza la panacea de la Ley de los Derechos Civiles y exige a los congresistas de la Unión el respeto a las repetidas promesas hechas al pueblo negro a lo largo de la Historia".

**Febrero.** En su ciudad natal, Martin Luther King es honrado por sus conciudadanos por ser el receptor del Premio Nobel. Más de 1.500 personas (la mitad, blancas) participan del banquete que le es ofrecido. En la ciudad de Selma (Ala.) organiza manifestaciones para motivar a la comunidad negra (mayoritaria) a inscribirse en los registros de votantes. La represión policial es tan violenta que obliga a todo el mundo a poner los ojos sobre la acción encabezada por King. Más de 3.000 negros (incluido King) son arrestados (es el 17º arresto de su "cruzada").

Lograda la libertad de los manifestantes, Martin organiza una marcha hasta la capital del Estado (Montgomery); lo acompañan 50.000 manifestantes provenientes de todas las razas y de los cuatro puntos cardinales de los EE. UU.

**Abril 23.** Martin Luther King encabeza una marcha interracial de 5.000 personas desde el suburbio de Roxbury hasta el centro de Boston. Cerca de 20.000 personas asisten al cierre de la manifestación en la plaza principal de Boston, apoyando la exigencia que plantea King al Alcalde Collins: mejoras de salarios y trabajos para los negros, problemas de vivienda y participación en los programas de lucha contra la pobreza.

**Agosto.** Se produce en Watts (California) un sorpresivo estallido de violencia. Un incidente común y la "brutalidad policial" generan una situación de verdadera guerra civil. Jóvenes negros atacan los barrios de blancos y la ciudad queda envuelta en llamas. Más de treinta negros muertos y centenares de heridos y destrozos mayúsculos. El grito del Poder Negro: "Enciende, nene, enciende", aparece como el único slogan de la lucha. Representantes del CORE y otros líderes negros intentan contener la multitud pero fracasan. Todo el país se aterroriza ante los hechos.

**Octubre 27.** King participa de un acto contra la guerra del VietNam. En los Jardines de Boston, junto a Harry Belafonte,

pronuncia el discurso central. Anuncia su negativa a aceptar candidaturas presidenciales como representante de sectores pacifistas.

**Agosto 6.** El Presidente Johnson firma la Ley de Derecho al Voto, otorgando a la comunidad negra el acceso libre a las urnas. La acción realizada en Selma (Ala.) pocos meses antes y la histórica marcha hasta Montgomery habían colmado la medida de la presión no-violenta. El Congreso de la Unión aprueba la ley y el presidente la firma y pone en vigencia. M. L. King participa de la ceremonia.

## 1966

Chicago presencia una de las movilizaciones negras más importantes de su historia. Se cuestiona la discriminación en la vivienda, el trabajo, los créditos bancarios y la actividad escolar. El alcalde Daley y los sectores dominantes de la rica ciudad norteña intentan oponerse a M. L. King pero finalmente deben parlamentar con él y acceder a los reclamos del movimiento que encabeza.

En Grenada realiza una marcha acompañado por centenares de niños negros, reclamando por la segregación racial en las escuelas. Grupos de blancos insultan y finalmente atacan al grupo de manifestantes.

Desde la ciudad de Canton sale una columna de manifestantes reclamando por la vigencia de los derechos civiles en el Estado. Encabeza el estudiante James H. Meredith, que es baleado por un blanco segregacionista. King —reunido en Atlanta con sus colaboradores de la SCLC— vuela a Mississippi y se pone al frente de la marcha, luego de acordar con Meredith y Stokely Carmichel la estrategia de seguirse. Durante el desarrollo de la manifestación surge por primera vez el slogan: *Poder Negro*. En Greenwood, en un mitin, uno de los colaboradores de Carmichel lo proclama como el "nuevo grito del negro por su auténtica liberación".

**Agosto.** Regresa a Chicago para encabezar una manifestación negra contra la discriminación en la vivienda, que realiza en una marcha por las calles de un distrito exclusivamente blanco de la ciudad. Es apedreado. Aparece en la ciudad el Klu Klux Klan, cuya manifestación es disuelta por una fuerte lluvia. Entretanto los seguidores de King continúan su marcha.

Vuelve a Grenada donde encabeza otra manifestación de adultos, reclamando por los derechos civiles no respetados. La manifestación es nuevamente atacada por los blancos y se producen algunos desórdenes e incendios.

En Cleveland se producen desórdenes en un barrio negro (Hough). La intervención policial es muy violenta y produce víctimas. Los comerciantes blancos desiden "huir del barrio". Un jurado determina que los



1. Miembros del Ku Klux Klan desfilan por las calles de Atlanta.
2. Primer día de clase en una escuela no segregada de los EE.UU.
3. Una manifestación del Ku Klux Klan en las provincias sureñas.



## Martin Luther King

desórdenes han sido provocados por dirigentes negros en connivencia con agitadores comunistas.

Varios dirigentes de la lucha por los derechos civiles en los Estados del sur son asesinados por racistas blancos, que logran rápida absolución judicial. Este hecho ahonda la conmoción en la comunidad negra, pero no general reacción positiva en las esferas gubernamentales blancas.

Stokely Carmichael decide crear una "fuerza independiente de acción violenta" aunque seguirá usando la sigla del movimiento que le dio origen: SNICK, de los estudiantes "no-violentos".

El presidente Johnson afirma que la sociedad norteamericana no puede tolerar la "violencia civil".

Martin Luther King decide encabezar una marcha desde Chicago a Cicero, una ciudad-satélite exclusivista. Es atacada por contramanifestantes y hay arrestos de negros.

### 1967

*Abril.* Martin Luther King participa de una manifestación organizada por entidades pacifistas. En el Central Park, hace pública su decisión de luchar contra el "escalamiento norteamericano" en la guerra del Viet-Nam.

*Julio.* Se inician los disturbios graves que asolan el territorio de la Unión por varias semanas. Newark, Baton Rouge (Luissiana), Jacksonville (Michigan), Montgomery (Alabama), Milwaukee, Providence (R. Island), Wichita (Kansas), Nueva York, Detroit, Birmingham, Cambridge (Maryland), etc. Los muertos se cuentan por centenares y los heridos y arrestados por millares.

El presidente Johnson "no acepta la violencia" y ordena al Departamento de Defensa tomar todas las medidas necesarias para recuperar el orden. En respuesta a esta disposición presidencial, en Cambridge (Maryland), el líder del "Poder Negro", Ralph Brown pronuncia un violento discurso mientras más de un millar de negros produce saqueos e incendios.

El 29 de julio, Johnson designa una Comisión Especial para estudiar las motivaciones de los desórdenes y las recomendaciones para encarar la emergencia; se trata de la Comisión Kerner que encabeza el gobernador de Illinois, Otto Kerner.

*Agosto.* Aun cuando disminuye la lucha en las ciudades principales todo el país está en tensión. Johnson ha reclamado una ley que impida los viajes "interestatales" para organizar manifestaciones y desórdenes. La Cámara de Representantes lo aprueba y en el Senado Edward Kennedy titula la ley propuesta: "el mayor fraude de que es víctima el pueblo norteamericano".

Stokeley Carmichael no puede regresar de Cuba, donde asistiera a la reunión de OLAS. Una decisión gubernamental orde-

na retirarle su documentación si intenta entrar en el país. Carmichael declaró en La Habana que "la guerrilla negra será extendida por todas las ciudades de la Unión".

El Congreso de la Unión resuelve "reducir el apoyo financiero al Programa de lucha contra la pobreza".

*Setiembre.* La lucha recrudescer en Chicago, donde la policía ataca una manifestación contra la segregación en una escuela secundaria de la ciudad. Hay muchos heridos y detenidos.

M. L. King encabeza una marcha anti-segregacionista a Cragin (barrio de Chicago). Le acompañan 1.500 negros y blancos. Un número doble de blancos racistas los atacan. Las autoridades de la ciudad resuelven discutir el problema de la vivienda con King y sus asociados. Se planean proyectos de gran envergadura para solucionar el problema de los *slums*.

En *Atlanta*, en la sede de la SCLC, Luther King declara que la falta de cumplimiento de los Derechos Civiles y promesas de los diversos sectores gobernantes, obligan a propugnar la "desobediencia civil" que tendrá su expresión en huelgas generales, ocupación pacífica de oficinas públicas y fábricas, boicoteo de escuelas y negocios, etcétera. Se radicaliza la estrategia de lucha en el SCLC.

En Nueva York y en Milwaukee se realizan marchas por el respeto de los derechos civiles. La policía provoca heridas y arrestos con su represión. En detenido el primer sacerdote católico en manifestaciones organizadas por King.

### 1968

King es invitado a pronunciar una conferencia en la Universidad de Ohio. Los desórdenes sucedidos en los últimos meses de 1967 están presentes cuando King habla sobre el tema: "¿Es la no-violencia una opción aceptable todavía?" En su discurso acusa a la discriminación, a la pobreza, a la pérdida de confianza y esperanza en la acción blanca, a los impunes asesinatos de negros en el Sur y a los "Programas" mentirosos de los gobiernos, de ser los verdaderos causantes de los desórdenes que cobraron centenares de vidas y millares de heridos.

Viaja a Memphis para probar, mediante una acción no violenta, que su filosofía y método siguen teniendo vigencia. Su declaración contra la guerra de Viet-Nam ha generado retracción de blancos "colaboradores" en la lucha antirracial. La manifestación planeada no rinde los frutos deseados.

En marzo vuelve a Memphis para realizar otra marcha, acompañado por los dirigentes de la SCLC, por la vigencia de los derechos civiles. Se desata la violencia contra los manifestantes.

*Marzo 30.* El presidente Johnson ofrece a

Vietnam del Norte iniciar conversaciones de paz y renuncia a presentarse como candidato presidencial.

*Abril 3.* Martin Luther King encabeza una marcha por las calles de Memphis en apoyo de los barrenderos municipales que reclaman mejores salarios. Un joven negro es muerto de un balazo. King insiste en que la "no-violencia militante es la única alternativa a la violencia militante".

*Abril 4.* King planea una nueva marcha en apoyo de los obreros municipales. Se prepara para asistir a un servicio religioso en una iglesia de la ciudad. A las 18 horas, sale al balcón del hotel donde se hospedaba para comentar detalles del servicio religioso a celebrarse esa noche cuando un disparo de fusil sega su vida.

Grandes desórdenes y violencias en varias ciudades de los EE. UU. como réplica al asesinato de Martin Luther King. Demostración de pesar mundial.

*Abril 8.* El gobernador de Georgia —Lester Maddox— decide no asistir al funeral de M. L. King. Otros gobernadores, senadores y representantes del presidente Johnson participan de la ceremonia. En su decisión, el gobernador Maddox dictamina que el "cierre de oficinas públicas y comercios" no será propugnado por el gobierno del estado de Georgia.

*Abril 9.* Memphis presencia una importante marcha silenciosa que agrupa a más de 40.000 negros, encabezados por Coretta de King y los líderes negros de la SCLC. Es una marcha-homenaje a M. L. King y en cumplimiento de su plan de apoyo a los basureros de Memphis.

*Mayo.* La gran manifestación de los pobres de los EE. UU. se desarrolla pacíficamente. La meta: Washington D. C. Negros, blancos e indios provenientes de toda la Unión se concentran frente al Capitolio. Participan de la marcha grupos "discordantes" con Martin Luther King. Ralph Abernathy asume la dirección de la SCLC.



los actuales EE. UU. la realiza Cabeza de Vaca acompañado de un núcleo de gente de color. Entre los "pioneros" del Valle del Mississippi se los encuentra acompañando a los franceses en su conquista de la región. Recién en 1619 llega a Norteamérica el primer contingente de esclavos africanos; había ya en aquel territorio más de diez mil negros colonos.

La historia de la Independencia de los Estados Unidos también cuenta con la participación del negro. En Boston (Massachusetts) una estatua recuerda la primera rebelión contra la Corona Británica: es el negro que golpea a un blanco conquistador y enciende la llama de la revolución. Crispus Attucks encabeza a los Patriotas de Boston. La rebelión es ahogada en sangre y fuego. El líder negro cae en la refriega de aquellos primeros días de marzo de 1770. Allí —escribe Daniel Webster— comienza el descalabro del Imperio británico en el norte del continente americano.

Y John Adams afirma: "Ni la batalla de Lexington o de Bunker Hill, ni la rendición de Burgoyne o de Cornwallis pueden compararse en importancia a la lucha de King Street, en Boston, el 5 de marzo de 1770". Se calcula que 5.000 negros murieron en las luchas por la independencia pero ello no les brinda mejor situación en la naciente nación. La contradicción señala ya, en la historia de los Estados Unidos, su signo evidentísimo: todos lucharon juntos por la libertad y la independencia de las colonias, pero los triunfadores, los liberadores que se llamaron Jorge Washington, Tomas Jefferson, y otros más no supieron encontrar la coincidencia en el espíritu de la lucha. Siguieron extrañando la libertad en lo doméstico: sostuvieron la esclavitud como una institución social y económica favorable para el resarrollo de la sociedad norteamericana. Las dudas de los "Padres" crearon en muchos de los hijos y los hijos de los hijos una doctrina que pactaba con la injusticia y declaraba al negro un ser inferior, apenas un poco superior a las bestias, sólo digno de ser usado como esclavo, condición ésta que le brindaba la ocasión de ser "incorporado a la raza humana"...

En 1777, los negros esclavos formulan una petición ante la Asamblea de Massachusetts reclamando su liberación y dicen: "Cada uno de los fundamentos por los cuales América ha luchado en el curso de sus problemas con la Gran Bretaña, aparecen como más poderosos que los miles de argumentos que vuestros humildes peticionantes pudieran formular en su favor". La incongruencia de la actitud de los blancos no es de hoy. En la historia de los Estados Unidos, la actual "petición de principios" que formula el gobernante para justificar su lucha por la libertad en Vietnam, pertenece a la familia de las contradicciones históricas de los hombres que

separan sus hechos en compartimentos estancos.

Pero existían razones. En 1783 la economía sureña estaba prácticamente en bancarrota.

Las plantaciones de tabaco eran destruidas por la erosión y el estrecho mercado de consumo. La liberación —por venta— de los esclavos era una alternativa, pero los plantadores no querían desprenderse de una mano de obra barata y disponible. Pronto, la creación de la desmotadora del algodón trajo el respiro económico a los sureños y la esclavitud encontró nuevos cauces de utilidad. En 1803 se importaron 20.000 nuevos esclavos en Georgia y Carolina del Sur. Aun los negros que eran libres estaban en peligro. El color de la piel era la nota tónica de la sinfonía del esclavismo sudista. Pero también algunos de los hermanos de piel llegaron a imitar las reglas de los blancos y compraron esclavos para sus propiedades. Nadie puede precisar cuántos de ellos lo hicieron por misericordia y para la liberación de sus hermanos. Pero también es cierto que, socialmente, la posesión de esclavos daba *status*, una búsqueda tan vieja como el hombre mismo.

*La lucha abolicionista.* No todo en la historia norteamericana estaba orientado hacia el mantenimiento de una institución tan útil: lo cual se justificaba filosóficamente en una sociedad tan puritana como la que hacía del "trabajo, ahorro y riqueza" su *leit-motiv*...

Ya en 1830 había no menos de cincuenta organizaciones que reclamaban la abolición de la esclavitud. En 1844 los reclamos fueron tomando fuerza y se levantaron líderes carismáticos que enardecían al pueblo negro en la búsqueda de su liberación. En 1842, se realiza la Convención de los Ciudadanos de Color, y uno de aquellos líderes —Henry Highland Garnet— pronuncia un discurso que aun sorprende a los abolicionistas blancos:

"¡Hermanos, despertad, despertad! Luchad por vuestras vidas en libertad. Ahora es el día y la hora. Que cada esclavo a lo largo y a lo ancho de la tierra lo haga y los días de la esclavitud están contados. Ningún pueblo oprimido puede alcanzar su libertad si no resiste a la opresión."

Junto a estos líderes negros, aparecen en la historia hombres como Garrison, Birney y Crandall que organizan el famoso "ferrocarril subterráneo" por el cual huyeron en el término de medio siglo (1810-60) no menos de cien mil esclavos a las ciudades del norte y a Canadá. Su "valor específico" era la pérdida de un capital sureño del orden de los treinta millones de dólares. Las figuras de estos abolicionistas blancos constituyen para muchos liberales de hoy las de los que "salvaron la herencia

Normalmente, la historia de América identifica al negro con el esclavo. Es ese ser que ha sido arrancado de su tierra africana, separado de su familia y de su cultura, encadenado en el fondo de las hediondas bodegas de los barcos europeos y traído al continente "nuevo" para reemplazar a los indígenas americanos en los trabajos duros de la colonización. Así ocurrió en el norte y en el sur.

Pero el negro participó de la conquista de las tierras de América, en algunos casos como sirviente y en otros como miembro de las columnas exploradoras de las nuevas tierras descubiertas. Con Balboa llegan treinta negros (entre ellos Nuño de Olano) cuando aquél descubre el Océano Pacífico. Cortés trae negros con él. Uno de ellos es el primero en cosechar trigo en el Nuevo Mundo. Narváez es acompañado por un buen grupo de africanos en la expedición de 1527 y la exploración del sudoeste de



2

3

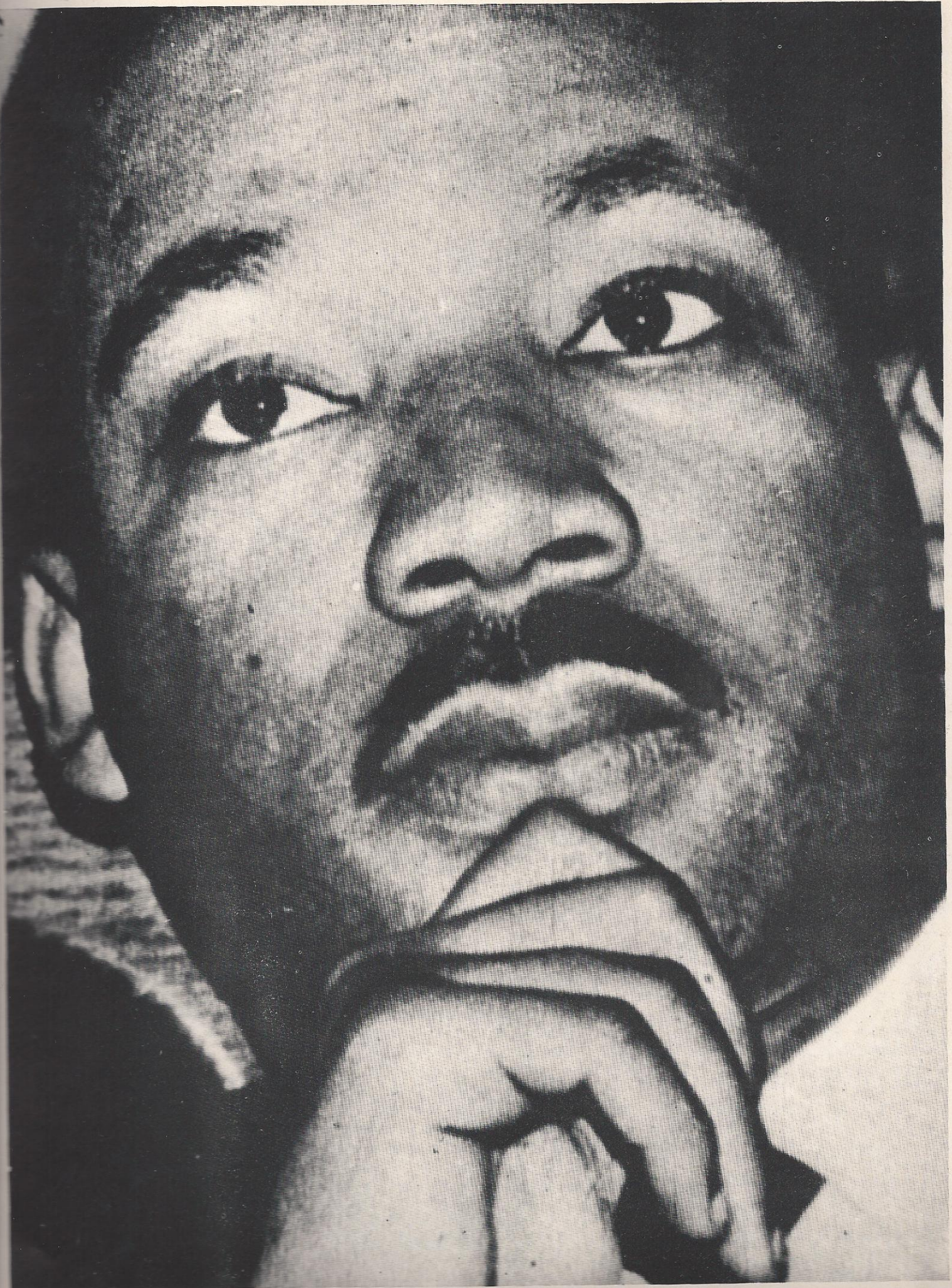
CORE. Congreso por la Igualdad Racial.

Entidad fundada por un grupo de líderes negros, encabezados por James Farmer, un pastor metodista. Su propósito ha sido la acción directa en oposición a la actividad de promoción y defensa legalista producida desde su fundación por la NAACP. Su actividad específica durante mucho tiempo fue la organización de "marchas" para probar el cumplimiento de las leyes y las resoluciones judiciales federales sobre derechos civiles o desegregaciones en los Estados sureños. A pesar de oponerse a la estrategia de la NAACP, no rompió sus vinculaciones con esta entidad y muchas de sus "marchas" se realizaron con organización común y la NAACP tomó a su cargo la defensa de los encarcelados por participar en estas acciones masivas. CORE, en 1967, se ubicó en una línea "activista" con respecto a la NAACP y a la SCLC de King, pero la violencia desatada pareciera desbordarla a pesar de su notoria simpatía por la línea adoptada por los negros que responden a la filosofía de Carmichael y Brown del Poder Negro. La afirmación de uno de sus líderes actuales es terminante: "Los negros jamás podrán desarrollarse satisfactoriamente hundidos dentro de una nación blanca. El CORE quiere la integración racial, pero quiere más que los negros se ocupen de su propio destino; dentro de la igualdad de derechos edificaremos una nación aparte: una nación de 22 millones de negros separados (pero iguales de la comunidad blanca.)"

1. Fotografía de M. L. King tomada por la policía.

2. Disturbios raciales en Harlem en 1967.

3. Un ciudadano tejano de color muestra las heridas que le hicieron miembros del Ku Klux Klan en 1960.



política norteamericana de libertad". Estos liberales plantean hoy la mentira histórica que esconde esa lucha en las escuelas modernas, como si ella no constituyera una tradición de la cual un pueblo civilizado no habría de enorgullecerse. En cambio, como en los tiempos de la lucha, sus cabezas fueron puestas a precio. Hoy el niño americano desconoce sus nombres. La Revolución Negra que hoy vive su país será la encargada de recuperarlos en la memoria de sus hijos.

*La guerra civil.* La lucha armada encuentra un país ya dividido. Aun las Iglesias dividen sus cuerpos por causa de sostén o repudio de la esclavitud. Pero el conflicto armado no trae la solución. Da libertad, suprime la esclavitud. Y cuatro millones de negros son liberados de cadenas físicas para ser sometidos (por vía del abandono) a otra esclavitud cultural y la económica, para no citar la social y la política que los transforma en "ciudadanos de segunda clase", incapaces de aceptar e integrarse en la compleja sociedad a la que son llevados a vivir.

Los abolicionistas ganaron la guerra, pero perdieron la paz. Esta afirmación alcanza al propio Abraham Lincoln cuya miopía no le permitió ver que la rebelión sureña no era una actitud de individuos sino de la propia estructura que gobernaba esos estados. El creyó que una vez terminada la guerra, los estados sureños resolverían la situación del esclavo negro domésticamente. Los abolicionistas que ocupaban sus sitios en el Congreso no compartían su optimismo.

El sucesor de Lincoln (Andrew Johnson) prueba la verdad del temor, y su reticente acción para continuar con el propósito liberador permite que los estados sureños —domésticamente— resuelvan el problema del negro. Como lo habían hecho durante dos siglos y medio. Mediante la persecución, la intimidación, el trabajo forzado y los arrestos. Volvía la esclavitud... Los republicanos llegan a controlar el Congreso en 1865 y, orientados por los abolicionistas, aprueban leyes que conceden al negro liberado ayuda para la reconstrucción de su *status* y derechos civiles plenos de ciudadano de la Unión. Johnson veta ambas leyes y manifiesta su discrepancia con la Enmienda 14ª que constitucionalmente declaraba abolida la esclavitud. Con la ayuda de los sureños, el presidente intenta imponer el infame "Código Negro" —una serie de leyes que reducían al hombre de color a un *status* de "esclavo libre". El Congreso devuelve las leyes propuestas y aprueba otras que llevarán el nombre de "Reconstrucción Radical". Un organismo gubernamental brinda ayuda económica a las comunidades negras para establecer escuelas, asistencia médica y otros servicios. Su lucha significa electoralmente el apoyo de los negros sureños, mientras en el Norte

los industriales —con el apoyo de los mismos republicanos— ponen sus ojos en el Sur como un sector de grandes recursos económicos primarios y amplio mercado de consumo. El ferrocarril habrá de ser el medio para la penetración nortea en los estados que han perdido la guerra y deben pagar el precio de su derrota. En 1871, la deuda del Sur alcanzaba a 300 millones de dólares, una tercera parte de los mismos correspondía a los bonos del ferrocarril de los industriales norteaños.

Entretanto las convenciones estatales iban aprobando sus constituciones para su incorporación definitiva en la Unión. En todas ellas, los negros alcanzaban notoria influencia por causa de su fundamental interés: "legislar para alcanzar el bienestar de todos, y especialmente de sus hermanos de raza que los habían elegido con esa responsabilidad".

Un periódico de Charleston (Carolina del Sur) comentaba en 1867, que "los miembros negros de la Convención, eran, lejos, la mejor gente del conclave estatal. No concurrían para su propaganda personal —como algunos— ni para hacer negocios —como otros— sino para legislar..."

### El Terrorismo blanco

Pese a las Constituciones estatales y a las leyes federales de sostén y defensa de los negros, el Sur genera un verdadero terrorismo blanco. Aparecen agrupaciones que se especializan en el ataque, la amenaza y el asesinato: Ku Klux Klan, Jayhawkers y Black Horse Calvarymen. Sus miembros pertenecen principalmente a la organización política demócrata que decide luchar contra el "republicanismo negro". En esa época, la Suprema Corte de la Unión interpreta la Enmienda constitucional 15ª que concedía derecho a voto al negro, y señala que *sólo* prohíbe la discriminación racial en las elecciones...

Hacia 1876, los abolicionistas republicanos pierden terreno y el candidato presidencial —que triunfa ese año con el apoyo demócrata sureño— Rutherford Hayes, retira las tropas federales del Sur y comienza una acción política para neutralizar las leyes que ponían en jaque la desigualdad racial sureña. Así termina el reinado "legal" de la legislación de la "Reconstrucción Radical" y los burgueses plantadores pobres del Sur, aliados a políticos norteaños, producen una nueva rebelión sureña contra "toda intervención federal en los asuntos que son propios de cada Estado". Para evitar el peso del voto negro, se dictan leyes que hacen cada vez más difícil su acceso a las urnas. Aquí comienza la legislación que establece la segregación en todos los medios, contando con su institucionalización en la decisión de la Suprema Corte de la Unión, en el caso "Plessy vs. Ferguson" (1896) que establece la doc-



1



2



3

*1. King en un homenaje que se le realizara poco después de recibir el Premio Nobel.*

*2. M. L. King con Coretta King en 1965.*

*3. King muestra los rastros del atentado que en 1964 se llevara a cabo contra su casa.*



trina: *separados aunque iguales*. Así la segregación llega a constituirse en una institución americana.

El siglo XX encuentra a los negros segregados en el Sur y a los plantadores de algodón en plena crisis. La Primera Guerra Mundial produce un rápido desarrollo del Norte industrial y una avalancha de inmigración europea (un millón en 1914 y 300.000 más en 1915). Los negros se trasladan al Norte y encuentran semicapado el mercado de trabajo, a pesar de la propaganda norteña buscando mano de obra barata en el Sur que no puede absorber al millón de negros que responden al llamado. El Sur queda sin servidumbre y la prensa sureña "ruega a los negros que no abandonen su *home*". La lucha por la mano de obra es tan tremenda que en Florida se fija una tarifa especial a todo "representante del Norte que pretenda contratar pobladores sureños".

### En el Norte

Al llegar al Norte, el negro debe ocupar los alrededores de las ciudades industriales, los terrenos anegadizos y desechados por los blancos. Surgen así los *slums* (villas miserias) con toda su carga de desilusión y violencia.

La vida del negro en el Norte no es mejor que en su *home* sureño. La vivienda y el trabajo son las máximas expresiones de la discriminación y las leyes y las prácticas blancas para defenderse del avance negro se expresan en menores salarios (sólo el 55% del salario de un blanco) y tasas de recargo en los alquileres (un 30% sobre valores iguales para el blanco). Al mismo tiempo, el descuido de la salud del negro origina el avance de la tuberculosis que diezma las comunidades, y la represión policial resulta tan brutal que ningún negro tiene seguridad alguna de no ser procesado por pequeñeces o por cargos inventados por los instructores de sus procesos.

Deberá llegar a la década del 30 para comenzar a recuperar terreno la posición más humana del blanco. El paternalismo Rooseveltiano da nuevas fuerzas a las organizaciones negras y a los organismos sindicales donde los negros son importantes en número.

El Sur soporta la presión federal, echando mano a toda artimaña imaginable para posponer o anular los propósitos integradores. El Norte continúa con su esquizofrenia que le hace ser intelectualmente integrador y emocionalmente segregacionista.

La lucha por la desegregación escolar encuentra sus focos en la acción directa de los propios estudiantes que, sin líderes conocidos, se lanzan a hacer su propia revolución. Little Rocks surge como un he-

cho que conmueve a la comunidad norteamericana y difunde por el mundo entero una realidad que se pretendía esconder cuidadosamente. La ley de Eisenhower que afirma la disposición de la Corte en 1954: "la segregación racial en las escuelas es legalmente errónea. . .", provoca la reacción del senador por Mississippi, James Eastland que grita en la ocasión: "El pueblo del Sur no aceptará jamás esta monstruosa decisión. Yo anuncio que esta decisión traerá un siglo de litigios".

Eastland tuvo razón. Un estudio realizado siete años después de la disposición judicial y la ley firmada por Eisenhower —que establecía un plazo de *un año* para la integración de las escuelas—, señala que solo el 7% de los negros sureños podían participar de escuelas integradas. Porcentaje éste que resulta más descorazonador si se toma en cuenta que incluye el Distrito de Columbia donde el 84% de los negros estudian en escuelas y colegios integrados.

En esa misma época, principios de la década del 60, el Comité regional (de Louisiana) de la Comisión Nacional de Derechos Civiles, informa "por qué los negros han perdido su fe en los blancos". Comentando cómo la desegregación escolar en Nueva Orleans se derivó en desórdenes y violencias, dice: ". . . en esencia, nadie juega claro en la desegregación estelar. Grandes sectores de líderes locales se declaran neutrales, incluso. . . los trabajadores sociales y líderes cívicos, gremialistas y comerciantes. La controversia se hace dura y amarga pero no define posiciones. . ."

### El negro es americano

El contexto social y económico que hemos tratado de mostrar nos permite afirmar que el negro no es un ser extraño a la realidad americana. Africa ha quedado atrás, y la cultura norteamericana ha permeado la naturaleza del negro con mayor profundidad que la del indio americano. La segregación social y económica que sufre el negro no lo segrega de la cultura. El negro norteamericano pertenece al Nuevo Mundo por derecho propio y su exigencia a ser considerado en un pie de igualdad con las demás razas y pueblos tiene vigencia auténtica por su participación en la historia viva de la nación.

La existencia del mulato obligaba a los sureños a definir "qué era un negro y qué era un blanco". Virginia en 1910 decide que quien tiene un 25% de sangre negra debe ser considerado negro. Más tarde la definición establecía que una persona era negra cuando un dieciséisavo de su sangre era negra. Pero esto no era suficiente para mantener la supremacía del blanco y en 1930 la disposición rezaba: cualquiera que tenga *algo* de sangre negra, debe ser considerado negro. La discrimi-

nación racial iba en aumento, en progresión inversa al progreso en los derechos civiles y económicos alcanzados por una civilización que habla, escribe y legisla sobre la libertad y la democracia, pero ejecuta la discriminación y el racismo, solapado o franco, pero real.

Esta es la situación del negro norteamericano, cuando aparece en la escena la personalidad carismática de Martin Luther King. Siglos de dura ley, décadas de promesas integracionistas son el fundamento del cansancio negro. El mismo cansancio que somete a toda la comunidad negra a la necesidad de organizarse para luchar por sí misma, sin esperar nada del paternalismo blanco. King será, así, pese a la existencia de organizaciones que le preceden, el punto de partida de una nueva visión y un nuevo modo de luchar por la liberación y la desegregación del negro el pobre norteamericano.

### Martin Luther King entra en escena

"King fue un hombre. Con todas las fallas y ambivalencias comunes a todo hombre." Así se expresa un editorialista norteamericano cuando intenta estudiar el futuro del movimiento que él ayudó a crear, después de producirse su asesinato en Memphis (Tennessee) el 4 de abril de 1968.

Toda su historia está llena de las dudas del líder y de las afirmaciones del militante. Lo que parece una contradicción era la realidad de su personalidad. El hombre cauto, que estudia en sus menores detalles cada acontecimiento que enfrenta o que ha sufrido, que teme que el pueblo no sea capaz de seguirlo cuando los eventos superan las previsiones, se transforma cuando, desde el púlpito o la tribuna, o el simple *porch* de su hogar dinamitado, es capaz de transferir a la multitud su seguridad y valor, hijos ambos de su temor puesto en las manos de su Dios.

Alguien dijo que había hombres predestinados. Cuando su padre —de iguales apelativos— inscribe a su hijo, es un bautista que rinde renovado homenaje al líder del protestantismo, el alemán Martín Lutero. Justamente, el adversario de la causa socializante de los anabaptistas que apoyaron la revolución de los campesinos, radicales transformadores sociales del siglo XVI. Pero también un líder que temblaba ante la responsabilidad de encabezar un movimiento que rompía la monolítica estructura cristiana occidental en la fenecida Edad Media.

La formación familiar y educacional de Martin Luther King le brindan la experiencia y la preparación para esa lucha, aunque alguna estrechez ideológica e intelectual no le permite ubicar en forma precisa su acción en el amplio campo de la lucha mundial, sino en los últimos meses y con su atisbo en la participación con-

tra la guerra imperialista en el sudeste asiático.

King fue el intérprete de la pena del negro. Pero ese dolor, que él supo en su infancia, no le impedía seguir creyendo en el posible cambio del hombre blanco. Tenía "lo que se necesita tener para movilizar a la gente, para que bajen a la calle y luchen hasta la muerte por una causa, pero cuando la Revolución se ha producido, lo mejor que la República puede desear es que otro tome el liderazgo". Esta afirmación de un crítico contemporáneo de King, señala sus valores y sus fallas. Justamente: era sólo un hombre.

Para conocerlo, no basta saber de los detalles de su biografía —que ya hemos intentado mostrar— sino vivirlo en su acción, en su lucha, en sus debilidades y sus glorias. Su reacción frente a las derrotas y su visión idealizada de las posibilidades de triunfo. Su identificación con el hombre común y su terquedad para proclamar, en todo momento, que su filosofía y método de no-violencia es la única alternativa a la violencia, venga ésta de donde venga y victime a quien victime.

### Montgomery 1954-56

No hemos de cansar al lector con detalles que ya ha podido conocer en la biografía básica. Pero la experiencia en Montgomery, capital de Alabama y de la antigua Confederación que luchó contra el Norte "liberador" es fundamental para conocer la actividad y el desarrollo de la filosofía de Martin Luther King.

Montgomery recibe a Martin Luther King cuando se está luchando para que finalice la segregación racial en las escuelas públicas. El Sur ha de ser nuevamente derrotado y vivirá su frustración cuando la Corte Suprema dicte su disposición. Han de transcurrir casi doce meses desde su llegada a la ciudad para que King entre de lleno en la lucha. Ocurre un 1º de diciembre. La señora Rosa Parks sube a un ómnibus en la avenida Cleveland de regreso a su hogar. Ha pasado muchas horas de pie atendiendo en la tienda donde trabaja. Está cansada. El sector posterior del vehículo —segregado para los negros— dispone de asientos. Rosa ocupa uno en la primera fila de dicho sector. El ómnibus se completa y un pasajero blanco no encuentra asiento libre. El conductor resuelve que Rosa debe ceder el suyo, a lo que la mujer negra se niega y reclama su derecho a estar sentada, pues ha trabajado de pie y tiene sus pies cansados. La negativa origina un revuelo en el vehículo, donde otros pasajeros negros ofrecen su asiento al conductor. Pero éste se niega a admitir la "excusa" de Rosa. Reclama la presencia policial y Rosa Parks es arrestada bajo acusa-

ción de transgredir la ley segregacionista estatal.

Muy pronto, los círculos femeninos a los que pertenecía conocieron su arresto y lo informaron a los líderes religiosos de la comunidad negra y a otros personajes de organizaciones políticas y sociales. Uno de ellos —E. D. Nixon— paga la multa de Rosa y se comunica con King. De inmediato se producen las conexiones necesarias para resolver "qué hacer en esta circunstancia, ya que era tiempo de proceder frente al humillante incidente ocurrido". Nixon propone a la reunión de dirigentes reunidos al día siguiente por la mañana la realización de un *boycott*. Y afirma: "Solamente con el *boycott* podremos hacer claro en la comprensión de muchos blancos que nosotros no estamos dispuestos a admitir este tipo de tratamiento por mucho tiempo más". King aprobó de inmediato lo propuesto, y con él el grupo de dirigentes que estaban al tanto del problema. La estrategia general de la acción fue diagramada de inmediato, pero se consideró conveniente hacer una consulta más amplia, y a tal efecto se citó una Asamblea que se realizó esa misma noche en la Iglesia de King.

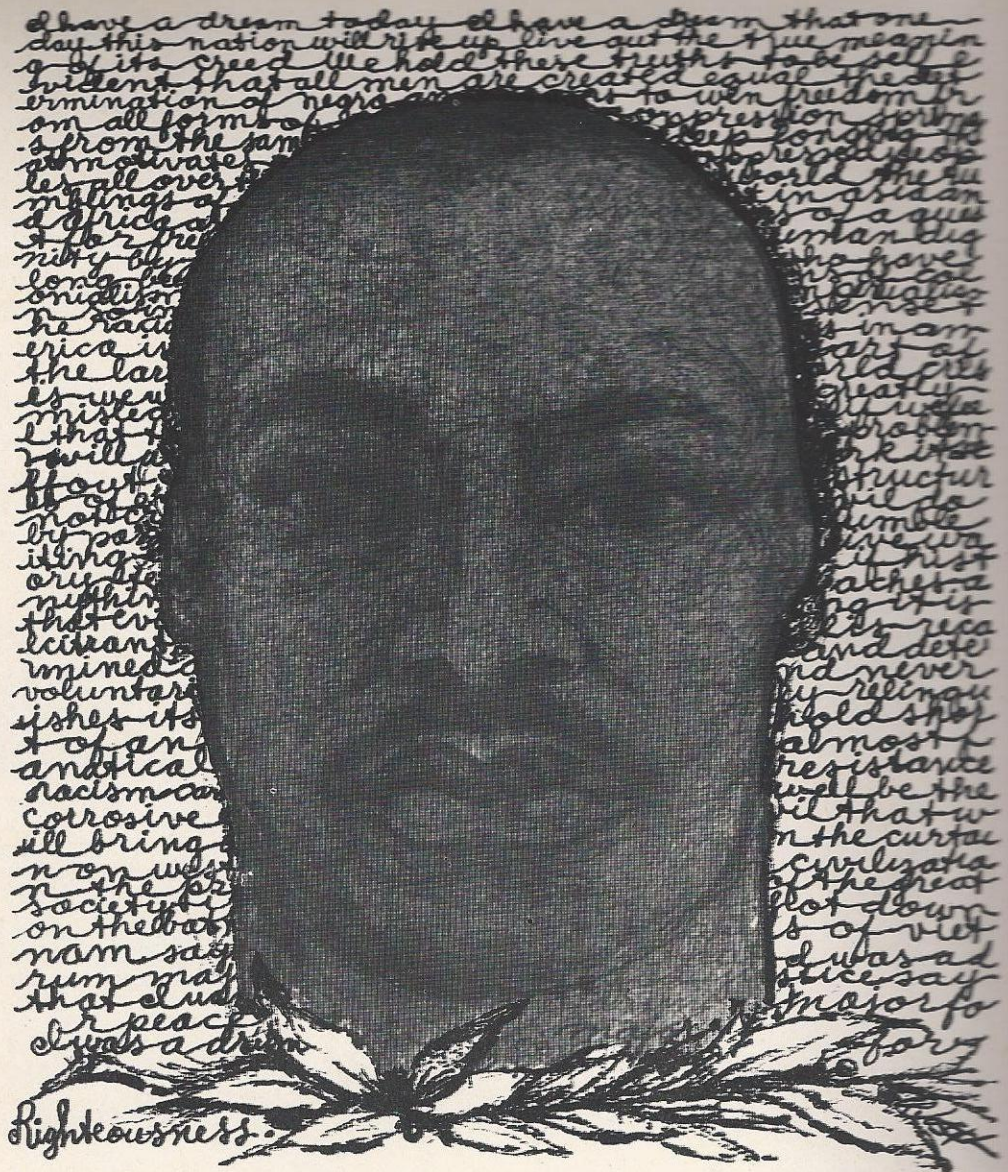
Con alguna desconfianza en cuanto a la respuesta de los líderes naturales de la comunidad negra —conociendo ya la notoria división del liderazgo existente—, Martin abre las puertas de su templo con bastante anticipación. El núcleo que se reúne a la hora señalada alcanza a cerca de cincuenta personas, representantes de todas las actividades y organizaciones negras de la ciudad.

Luego de una discusión que, lógicamente, plantea cuestiones de forma, se sugiere realizar el *boycott* a partir de la madrugada del lunes 5 de diciembre. Uno de los líderes religiosos planteó el hecho de que no podría resolverse la "continuidad de la acción sin una consulta con los manifestantes", lo cual mereció la aprobación unánime. En tal forma, el *boycott* aprobado se limitaba al día 5. El domingo 4 todos los púlpitos de las iglesias negras proclamaban el Evangelio y anunciaban el *boycott* simultáneamente. Una "volanteada" preparada mimeográficamente por King y sus ayudantes, cubría un amplio sector de la comunidad. Pero el problema principal consistía en el transporte de la gente a la que se pedía que no utilizara las líneas de ómnibus para su transporte a sus trabajos y regreso a sus hogares. Entonces se resuelve establecer contacto con un grupo de compañías de taxis manejados por negros, quienes acceden a servir en la ocasión cobrando sólo la tarifa de diez centavos de dólar por viajero (igual a la que cobraba el ómnibus). Y algo inesperado ocurrió: una anciana que no sabía leer llevó el panfleto que le anunciaba y pedía que adhiera al *boycott* a su patrón. Este leyó el

papel y, sin pereza alguna, lo llevó al diario local con el ánimo de avisar a los blancos en forma masiva de la "rebelión" organizada por los *niggers*. El periódico lo publicó en primera página en su edición matutina del sábado 3. Y ello sirvió para que los negros a quienes no hubiera alcanzado el panfleto o la noticia oral, se enteraran del propósito de la acción y de la invitación "cursada periodísticamente..."

Martin Luther King había adherido a todo, movido por su espíritu de justicia. Pero el día domingo fue un día de meditación sobre el significado moral del *boycott*. Las dudas sobre la coherencia de esta acción con el "espíritu cristiano del amor" fueron muy fuertes. Sin embargo, el problema espiritual fue superado cuando consideró que el propósito de la acción no era destruir a la empresa de transporte mediante la presión económica, sino que buscaba impedir que su actividad significara un negocio preñado de injusticia. La compañía de ómnibus era la expresión externa de un sistema injusto, y "nuestro propósito era: *Rehusarnos a cooperar con el mal*, porque, cuando el oprimido acepta voluntariamente su opresión, él sólo sirve a su opresor para darle una justificación conveniente para sus actos". Esa noche, King lo discutió con Coretta, su joven esposa. El aún no estaba del todo convencido del posible éxito de la acción. Su experiencia en un año de servicio pastoral en Montgomery le había brindado ya mucha desazón. Finalmente, "acordaron" que si se lograba un 60% de boicoteadores, iban a aceptarlo como un éxito. A la mañana siguiente, muy temprano, Martin y Coretta despertaron. La joven se asomó a la ventana del living de su casa y gritó entusiasmada: "¡Martin, Martin, Martin, ven enseguida!", y luego con el rostro lleno de alegría exclamó: "¡Querido, está vacío!". En los próximos minutos, ambos esperaron ansiosamente el paso de otros vehículos. Todos ellos —que normalmente cargaban numerosos pasajeros— pasaban vacíos frente al hogar de Martin y Coretta.

King salió con su coche a recorrer el centro de Montgomery. Todas las líneas que atravesaban la ciudad llevaban por todas partes el mismo mensaje: el *boycott* era un éxito total. Muchas personas se detenían para observar lo que ocurría y grupos de muchachos negros caminaban al son de sus cantos que ese día tenían una letra común: "¡Nada de viajar en ómnibus hoy!". Mientras tanto, los ómnibus llevaban escolta policial al entrar a los barrios negros, haciéndose eco de lo que el alcalde de Montgomery había dicho esa mañana: denunciando que los negros organizarían grupos de choque para atacar a los ómnibus y a los negros que viajaran en ellos. En todo el día no hubo un solo incidente.



1. Portada de la revista Liberation, de mayo de 1968, con un retrato de Martin L. King y el texto del discurso I have a dream.

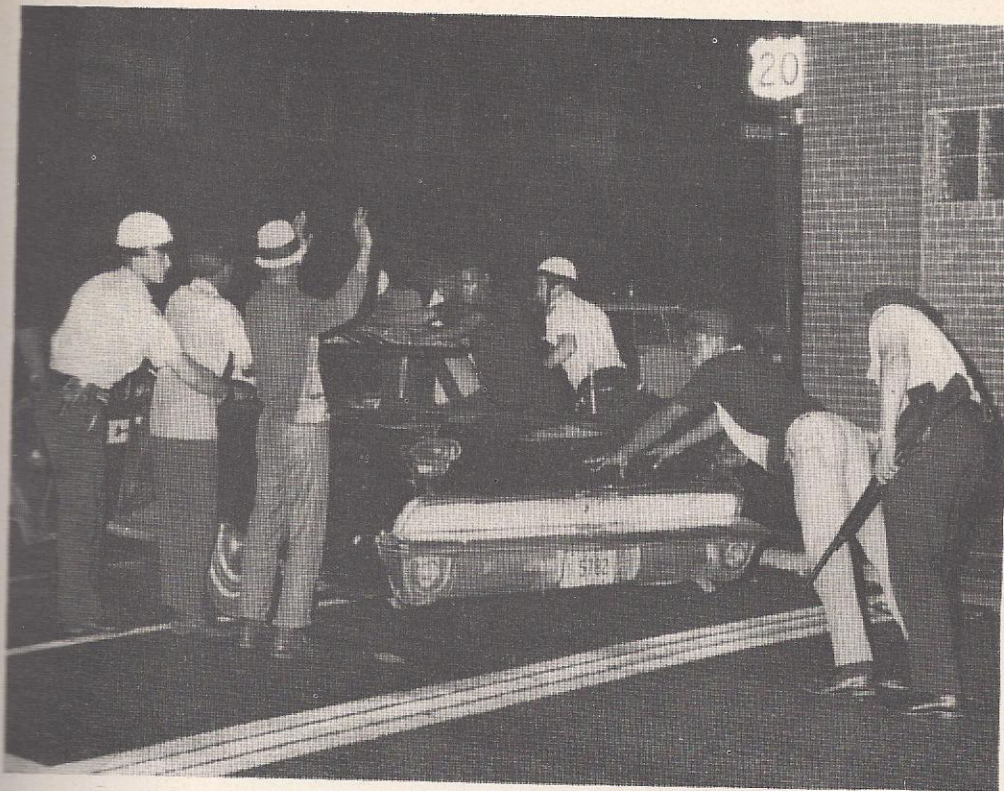
1

I HAVE A DREAM. Párrafos del discurso pronunciado por M. L. King, el día que reunió a sus seguidores frente al monumento a Lincoln en Washington, en 1963.

“No estaremos satisfechos mientras el negro sea víctima de los indescriptibles horrores de la brutalidad policial. No estaremos satisfechos mientras nuestros cuerpos agotados por las fatigas de un viaje no puedan encontrar reposo en los moteles de las autorrutas y en los hoteles de nuestras ciudades. No estaremos satisfechos mientras nuestros niños sean despojados de su identidad, desposeídos de su dignidad por la inscripción ‘reservada’ a los blancos. No estaremos satisfechos mientras los negros de Mississippi no puedan votar, y los de Nueva York piensen que no tienen ninguna razón para votar. No estaremos satisfechos en tanto la justicia no corra como el agua clara y la virtud como un río majestuoso. Continúen trabajando con la certeza de que la redención recompensa a los que, sufriendo, saben defender su honor.

Vuelvan a Mississippi, vuelvan a Alabama, a Carolina del Sur, a Georgia, a Luisiana, vuelvan a los tugurios y a los ghettos de nuestras ciudades del Norte, sabiendo que la situación puede ser cambiada y lo será. No nos abandonemos a la desesperación.

Tengo una visión, una visión profundamente enraizada en el suelo americano. Veo un día en que sobre las rojizas colinas de Georgia, los hijos de los antiguos esclavos y los hijos de los antiguos esclavistas, se sentarán todos juntos a la mesa de la fraternidad. Yo tengo la visión de un día, en que mis cuatro hijos pequeños vivirán en una nación donde no serán juzgados más por el color de su piel, sino por sus méritos. Esa es nuestra esperanza. Es con esta convicción que vuelvo al Sur; es ella que nos permitirá arrancar a este océano de desesperación una gota de esperanza”.



**SNICK.** (Comité Coordinador de Estudiantes No-violentos)

Surge de la actitud espontánea de cuatro estudiantes de tecnología agropecuaria en el estado segregacionista de Carolina del Norte. Greensboro es la ciudad que se horroriza ante el nuevo avance de los negros: cuatro personas de color se sientan a una mesa en un restaurante segregado (1960).

El movimiento juvenil insurgente recibe el apoyo de todas las organizaciones existentes (NAACP, CORE Y SCLC), y Martin Luther King se constituye por algún tiempo en el "ideólogo" de los jóvenes. Un joven maestro nacido en Chicago —James Forman— es el nervio de la organización que abre con sus "sentadas" un nuevo y masivo método de lucha no-violenta a lo largo y ancho del territorio de los Estados Unidos. El impacto producido por sus acciones masivas en Nashville con el apoyo adulto de un *boycott* a los comercios de la zona en la Pascua de 1960 le brinda proyección nacional. Al promediar la década del 60 el movimiento se radicaliza con la aparición de líderes violentos como Stokely Carmichael, Ralph Brown y otros. En el presente, a pesar de su nombre, constituyen el meollo del Poder Negro, responsable por las acciones que aterrorizaron a los EE.UU. en el año 1967.

Sólo un arresto: un joven de quince años que intentó ayudar a cruzar una calle a una anciana. Se lo acusó de "intimidar pasajeros"...

Al promediar la mañana se realiza el juicio a Rosa Parks. Es hallada culpable y condenada a pagar una multa de diez dólares más las costas del juicio. La condena es apelada para establecer la evidencia de la segregación racial sostenida en el Estado.

En la tarde, los dirigentes del *boycott* se reúnen y deciden organizar una entidad que se encargue de dirigir toda la acción. Martin Luther King es designado presidente. Presionado por sus compañeros, Martin acepta, con la sensación de haber "traicionado" a la NAACP local (la Asociación Nacional para el Mejoramiento de la Gente de Color), ya que dos semanas antes había renunciado a una candidatura semejante por "ser demasiado nuevo en la ciudad para aceptar semejante nominación". Pero, en verdad, King se siente entusiasmado por el espíritu de unidad y decisión del grupo y por la respuesta del pueblo.

En la noche, Martin tendrá a su cargo el discurso principal. Tendrá sólo quince minutos en su hogar para prepararlo. ¡Un record! La Iglesia que ha sido elegida para sede de la multitudinaria asamblea estaba colmada dos horas antes de empezar. Las calles aledañas llenas de gente impedían llegar al templo con facilidad. King debe estacionar su coche a varias cuadras y llega con casi media hora de retraso al salón pastoral donde se reúne con el resto de sus compañeros de la MIA —nombre escogido para la entidad, Asociación de Fomento de Montgomery. En el momento en que King debe pronunciar su discurso, un silencio impresionante rodea la figura del negro predicador. Sin manuscritos ni notas, King comienza reseñando los hechos acaecidos alrededor de la figura de Rosa Parks, ubicándolos en la larga historia de abusos e insultos de que los negros han sido objeto. Pero "ha llegado el momento" afirma, "porque el pueblo está cansado. Estamos aquí reunidos para decirles a los que nos maltratan que estamos cansados: cansados de ser segregados y humillados; cansados de ser aplastados por el pie brutal de la opresión". "Nosotros no tenemos otra alternativa que protestar. Por muchos años hemos mostrado paciencia. Pero esta noche queremos ser liberados de esa paciencia que nos ha impulsado a considerarla una virtud por encima de la libertad y la justicia."

"Una de las glorias de la democracia, es el derecho a la protesta", afirmó vigorosamente, y, refiriéndose a las organizaciones terroristas blancas o de defensa del *statu quo* racista local, expresó: "esas organizaciones protestan por la perpetuación de la injusticia en la comunidad, nosotros pro-

testamos por el nacimiento de la justicia en la comunidad. Sus métodos guían hacia la violencia y la ilegalidad. En nuestra protesta no hay cruces ardientes, ningún blanco será arrancado de su hogar por un terrorista negro y brutalmente asesinado. No habrá amenazas ni intimidaciones. Nosotros somos guiados por los altos principios de la ley y el orden". Finalmente, haciendo referencia a las motivaciones de la acción, predicó: "nuestras acciones deben ser guiadas por los profundos principios de nuestra fe cristiana. El amor es nuestro ideal determinante... como lo reclama Jesús cuando nos ordena: 'Amarás a tus enemigos, bendecirás a los que te maldicen'..." "Si protestamos corajudamente, con la dignidad del amor cristiano, cuando los libros de historia sean escritos en futuras generaciones, habrá una pausa para decir que allá vivió un gran pueblo —el pueblo negro— que fue capaz de inyectar un nuevo significado y dignidad en las venas de la civilización. Este es nuestro desafío y nuestra responsabilidad arrolladora."

Los aplausos de la multitud y los flashes de la televisión y reporteros gráficos presentes despertaron a Martin de un verdadero éxtasis. El mismo afirma que aquellas palabras generaron en la multitud más sentido de responsabilidad cristiana que muchos de sus sermones desde el púlpito de su iglesia en la calle Dexter.

La decisión unánime de los asistentes fue continuar el *boycott* hasta que las exigencias planteadas fueran aceptadas: 1) tratamiento cortés al viajero negro; 2) respeto por las disposiciones que reservan los asientos para cada uno de los grupos raciales; 3) ómnibus que transiten por zonas de la comunidad negra guiados por conductores negros.

Pronto reaccionó la municipalidad de Montgomery. Estableció que los taxis no podían modificar sus tarifas por propia decisión. De esta manera el operativo transporte cobraba nueva dimensión problematizante. Pero King y sus asociados habían tomado ya sus medidas. Censaron a todos aquellos negros que disponían de coches y, en el momento en que los taxis debieron abandonar la colaboración, se puso en movimiento un tremendo operativo con cerca de trescientos voluntarios con lugares prefijados de salida y de paradas (en las iglesias negras fundamentalmente). El 13 de diciembre el *pool* de transporte voluntario inicia su existencia con 48 lugares de salida y 42 paradas en toda la ciudad. Pese a ello, muchos preferían caminar. Una anécdota señala el espíritu de los caminantes: un joven conductor-voluntario se acercó a una anciana que caminaba con dificultad. El diálogo fue así: "¡Abuela, suba usted!... No tiene necesidad de ir caminando a su casa". La anciana se volvió sonriente y respondió: "Yo

no estoy caminando por mí misma. Estoy haciéndolo por mis hijos y por mis nietos". Y continuó su camino.

Más adelante, la organización compra quince camionetas-rurales y las pone a nombre de distintas iglesias participantes en la acción, contratándose una veintena de conductores para servir *full-time* a la organización del transporte.

Lo que ocurría en Montgomery era —a esta altura— noticia en todo el país, y se difundía por el mundo. De manera que, cuando comenzó a sentirse la necesidad de recaudar fondos para sostener a la organización —especialmente los gastos producidos por el mantenimiento de los vehículos de transporte—, llegaron miles de dólares de los lugares más lejanos, como Tokio o Suiza o más cercanos, de los mismos Estados Unidos (iglesias, grupos sociales, movimientos civiles, asociaciones de pastores, etcétera).

La diversidad y complejidad de tareas hizo necesario que se organizara un *staff* de colaboradores de King y que varios líderes fueran tomando responsabilidades en otras áreas de la acción. Las asambleas masivas se realizaban cada dos días en distintos lugares, pero pronto fue necesario lograr una sede oficial para MIA. Hubo dificultades, debió enfrentarse temores y los intereses creados de grupos dispuestos a apoyar "pero no tanto". Finalmente, el sindicato de albañiles de la ciudad brindó lugar suficientemente amplio y MIA pudo seguir su tarea.

El primer día de lluvia valorizó la experiencia pues el *boycott* fue tan pleno como los demás días. Entonces, las autoridades municipales iniciaron la contraofensiva. Una reunión citada por "neutrales" definió el hecho de que las exigencias negras *sólo podían ser aceptadas con modificación de la ley de segregación racial del Estado de Alabama*. El temor a una victoria negra estaba detrás de todas las negativas blancas. Al término de la reunión, King reflexionaba que los reclamos eran moderados, pero la comunidad blanca no estaba dispuesta a aceptarlos sin presión por parte de los negros. Entonces comprendió que la segregación tenía más el sentido de una herramienta de opresión y "guardar a los negros en su lugar" que el de separar a ambas razas. La justicia y la igualdad van juntas y no pueden subsistir donde hay segregación porque ésta tiene por objeto perpetuar la injusticia y la desigualdad.

Días más tarde, el Comité de MIA toma conocimiento de que la compañía de ómnibus de Montgomery ha sido comprada por una organización de Chicago. Se pide la presencia de un delegado para discutir con los nuevos dueños la situación. El delegado viene, pero no se entrevista con la MIA sino con los jefes del municipio y las organizaciones blancas. Entonces el



1. Procedimiento policial contra negros en Harlem.

2. Ralph Abernathy.

3. La casa de Ralph Abernathy poco después de un atentado.

alcalde cita a una nueva reunión, a la que concurre un grupo de invitados especiales por la autoridad de la ciudad. Uno de éstos, un pastor metodista blanco, consecuente racista, plantea a King y sus asociados la necesidad de "predicar el Evangelio que lleve a las almas a Dios, como la tarea específica del ministro de la iglesia, y no el de llevarlos a la confusión impulsándolos a considerar los problemas sociales. Se refiere largamente a la Navidad (estaban en las vísperas de la fecha), como el inconmensurable don de Dios; reclama que las mentes y los corazones se muevan hacia el niño de Belén, y, finalmente, exhorta a los ministros negros presentes a salir de esa reunión determinados a finalizar el *boycott* y a guiar a sus gentes a la gloriosa experiencia de la fe cristiana...

La respuesta de King fue rápida y tajante. "Nosotros conocemos muy bien al Jesús que cita el ministro Frazier. Tenemos experiencia de su presencia y creemos firmemente en la revelación de Dios en Jesús y no veo conflicto entre nuestra devoción a ese Cristo y nuestra acción. De hecho, lo veo como una relación indispensable... El Evangelio es personal y también social... Se ha afirmado que cualquier cambio en las costumbres de nuestra sociedad es imposible, pero si nuestras condiciones sociales son erradas, ¿a qué mantenerlas? Como cristianos, nuestra alianza final es con Dios y su Voluntad, antes que con los hombres y sus costumbres folklóricas..."

El alcalde cortó el debate —cuasi teológico— y propuso una comisión que estudiara recomendaciones. Luego de alguna discusión sobre su integración (manifiestamente blanca) se estudian los planteos pero no se llega a un acuerdo.

En vísperas de Navidad se cita a una nueva reunión, donde Martin Luther King es violentamente atacado como el causante principal de la desinteligencia. King reúne a sus asociados y propone su renuncia, pero es rechazada. Entonces se inicia una campaña blanca para dividir a los líderes del *boycott*. Los rumores sobre envidias y búsqueda de publicidad personal corren por toda la ciudad, pero no causan el efecto deseado.

A esta altura, con más de un mes del *boycott* mantenido con pleno éxito, el alcalde informa por los periódicos que se ha llegado a un acuerdo para levantar el *boycott*, después de una reunión con tres destacados pastores de la comunidad negra. Un periódico de Minneapolis llama a King por teléfono y el líder negro niega esa afirmación. El mismo periodista hace lo propio con el alcalde y éste afirma lo anunciado pero se niega a dar los nombres de los "destacados dirigentes negros", aunque brinda el dato de la denominación evangélica de los mismos. El *staff*

del MIA resuelve anunciar la falsedad del anuncio y resuelve que esa noche se visiten los clubes nocturnos de la comunidad negra y se utilicen nuevamente los púlpitos en los servicios religiosos dominicales para poner en conocimiento de todos la mentira.

Este nuevo fracaso oficial provoca la furia de las autoridades que ordenan una sobrevigilancia policial de los dirigentes negros y de los vehículos adscriptos al transporte de los "caminantes". Se producen arrestos por pequeñas transgresiones de tránsito y toda clase de persecución policial.

El 15 de enero King es arrestado por una falsa acusación de transgresión del reglamento de tránsito y puesto bajo juicio después de algunas horas de encierro en la cárcel de Montgomery. King reconoció que esa primera experiencia de encierro en la cárcel lo llenó de temor, pero, cuando se enfrentó con su gente al salir con la fianza pagada, sus fuerzas se recuperaron y la decisión de seguir luchando surgió con fuerza arrolladora.

Vencida la acción policial, comenzaron las llamadas telefónicas y los anónimos amenazadores. El Ku Klux Klan hizo su aparición y las fuerzas de King comenzaron a flaquear. Entonces, su fe religiosa le sirve de apoyo eficaz y supera la crisis interior.

El 30 de enero bombardean su casa donde han quedado Coretta y Yolanda, su pequeña hija de cuatro meses de edad. King está predicando en una iglesia de otro sector de Montgomery. Corre a su casa y la encuentra muy afectada por la bomba; pero su familia está ilesa. Una multitud de negros se concentra frente a su hogar y amenaza con desatar una revuelta violenta. La presencia del alcalde y sus colaboradores enardece a la multitud, pero King los tranquiliza y su palabra suena rara en medio de tanta violencia. La ayuda ofrecida por el alcalde es rechazada por los oficiales de la Iglesia bautista. Uno de ellos le enrostra que el origen de esta violencia se encuentra en la actitud de las autoridades blancas con su persecución y terca posición frente al *boycott*. En esa oportunidad, los responsables del orden y la ley en la ciudad, oyen la palabra del líder negro que reclama a su gente "no dejarse ganar ni por el pánico ni por la violencia. Si tenéis un arma dejadla en casa. Si no la tenéis no hagáis nada por poseerla. Nosotros no podemos resolver nuestros problemas por la vengativa violencia... Debemos amar a nuestros hermanos y debemos hacérselo saber... debemos enfrentar al odio con el amor... si yo fuese puesto 'fuera de juego', este Movimiento no debe detenerme, porque Dios está con nosotros. Volveos a vuestras casas con esta fe y esta seguridad."

Estas palabras no son las de un sermón

dominical, de un predicador reposado, sin problemas, que predica a los demás la paz y la no-violencia por el amor. Son las palabras de un hombre cuya casa ha sido dinamitada, con su esposa y su pequeña hija dentro, en su ausencia. Son las palabras de un hombre fiel a su fe y a su filosofía de vida y de acción.

Esa noche, el padre de Coretta viene a buscarla para llevarla a su casa con la pequeña Yolanda. La joven esposa se niega a dejar solo a Martin y Obie Scott debe volverse solo a Marion.

Días después, la casa de otro dirigente es dinamitada y las amenazas telefónicas y postales continúan. Entretanto las autoridades vuelven a plantear la ilegalidad del *boycott* "descubriendo una vieja ley estadual que lo prohíbe". La Corte del Estado delibera sobre la acusación y declara que el *boycott* es ilegal, ordenando el procesamiento de los responsables. (El jurado estaba compuesto por 17 blancos y un negro.) Alrededor de cien personas son declaradas sujetas a arresto (incluido King) y todas ellas se presentan en la cárcel de la ciudad por su propia voluntad. King debe regresar desde Nashville, luego de pasar por Atlanta para discutir y convencer a sus padres de que no puede retroceder en esta circunstancia ante el peligro de una prisión prolongada. Al juicio asisten visitantes de todo Estados Unidos y también de Gran Bretaña, Francia, India. Fuera del edificio una manifestación silenciosa, negra, sólo levanta su voz para pedir "Padre, perdónalos...". Cinco abogados de la NAACP lo defienden, ya que él encabeza el proceso. Los testigos son variados y todos proclaman la justicia del *boycott*. En sus testimonios aparecen siempre las violencias policiales —asesinato de un pasajero que se niega a descender del vehículo, trato rudo de un pasajero ciego que es obligado a abandonar el ómnibus y arrastrado a varios metros antes de poder descender del mismo, etcétera.

Finalmente el juez dictamina que hay violación de la ley anti-*boycott* y condena a King a 368 días de prisión con trabajos forzados o al pago de una multa de 500 dólares. La sentencia es apelada y es pagada la multa. La salida de la Corte resulta apoteótica. Centenares de negros y blancos entusiastas aclaman a King mientras cantan himnos de la Iglesia Cristiana y corean estribillos: "No seremos obligados a volver a ómnibus segregados nunca más". Así finaliza otro intento de ahogar el *boycott*. El *boycott* seguirá. Es que los blancos de Montgomery no creyeron nunca que iban a encontrar tal resistencia y organización. No conocían al Nuevo Negro.

La apelación es considerada por el Tribunal Federal del Distrito. Los abogados del Municipio plantean el hecho de que una modificación de las leyes estaduales de segregación racial en el transporte originarían un

baño de sangre en Alabama. La defensa de King plantea la inconstitucionalidad de la segregación racial y pone en duda la validez de la doctrina del caso "Plessy-Ferguson" de 1896. Frente a tales posiciones, uno de los jueces pregunta a la defensa de Montgomery: "¿Es justo exigir a un hombre renunciar a sus derechos constitucionales, si ellos existen, con el objeto de prevenir a otro hombre a cometer un crimen?"

Después de cuatro días de deliberación, por mayoría de votos la Corte del distrito dictamina que "las leyes del Estado de Alabama que ordenan la segregación racial en los ómnibus de sus ciudades son inconstitucionales". El abogado del Municipio apela a la Suprema Corte.

Logrado este avance en la lucha, King debe detenerse en solucionar —con su conocido método no-violento— problemas internos de la organización que presidía y que estaban creando un ambiente "pesado" en la ciudad. Pero la oposición oficial no descansa. El alcalde plantea el hecho de que el *pool* de transporte no tenía licencia municipal para realizar su tarea específica. Paralelamente, las compañías de seguros del estado de Alabama no renovaban las pólizas de los vehículos, lo cual obligó a tomarlos en el Lloyd's de Londres. Pero la amenaza del alcalde Gayle daba la posibilidad de paralizar el *boycott*, pues no se estaba seguro de que los negros estuvieran en condiciones para sostener el *boycott* caminando... a esta altura de la acción.

El juicio en la Corte estatal se realizaba el 13 de noviembre. En un momento de receso, se produjo una verdadera conmoción en la sala. Un reportero de Associated Press se acerca a King y le entrega un papel. "Esta es la noticia que estaba esperando" —le dice sonriendo. King lee: "La Suprema Corte de Justicia de la Unión afirmó hoy la decisión de los jueces de la Corte distrital que declara que el Estado de Alabama en sus leyes locales estableciendo la segregación en los transportes es inconstitucional..."

En ese momento el juicio que se desarrollaba en Montgomery perdía todo sentido. La condenación y anulación del *pool* de transporte privado ya no tenía valor de hecho. La anulación de la organización de transporte de la comunidad negra perdía vigencia al dejar de ser coercitiva la segregación que le había dado la razón de ser. Con todo, la asamblea masiva de la noche siguiente resolvió mantener el *boycott* "hasta que llegara a Alabama el texto de la resolución de la Corte". El transporte se reorganizó y el *boycott* siguió hasta el 20 de diciembre en que el dictamen de la Corte fue conocido oficialmente en Montgomery. El servicio religioso de acción de gracias reunió a más de 8.000 personas que escucharon con alegría el discurso de Martin Luther King en el que



Quino

INGRESOS MEDIOS DE BLANCOS Y NEGROS EN LOS EE.UU. (en dólares)

Años	Familias		
	Blancas \$	De Color \$	Porcentaje de referencia %
1960	5.835.—	3.233.—	55
1959	5.643.—	2.917.—	52
1958	5.330.—	2.711.—	51
1957	5.166.—	2.764.—	54
1956	4.993.—	2.628.—	53
1955	4.605.—	2.549.—	55
1954	4.339.—	2.410.—	56
1953	4.392.—	2.461.—	56
1952	4.114.—	2.338.—	57
1951	3.859.—	2.032.—	53
1950	3.445.—	1.869.—	54

Fuente: Bureau of the Census, U. S. Department of Commerce.

1. La situación del negro en los Estados Unidos vista por el humorista argentino Quino.



1

1. Estudiantes negros de Arkansas entran en la Universidad custodiados por tropas luego de la decisión del Tribunal Supremo que obligaba a la integración racial.

2. M. L. King con L. Johnson.



2



pasó revista a los doce meses y días de acción conjunta y sostenida en la máxima expresión de no-violencia conocida en los Estados Unidos, cuando todo un pueblo con los pies cansados decidió no tener cansada el alma y luchar por su derecho a la justicia.

En la mañana del 21 de diciembre de 1956, King y sus colaboradores abordaron los ómnibus integrándolos con su presencia. Las reacciones de los blancos fueron diversas, muchas veces sólo emocionales, pero después de la Navidad hubo varios días en que reinó el terror en Montgomery. El Ku Klux Klan y las organizaciones blancas, remisas a aceptar su derrota, incendiaron ómnibus, apalearon negros, balearon pasajeros. El Municipio dispuso suspender el tránsito nocturno.

En los primeros días de enero de 1957, Abernathy estaba en Atlanta, organizando el encuentro de ministros de las Iglesias negras del Sur, cuando su casa fue dinamitada junto con las de otros líderes del Movimiento y sus iglesias. La Asamblea reunida frente a una de ellas, humeante aún, pone a prueba el espíritu de los que habían abrazado la no-violencia a lo largo de esta larga experiencia: "Nosotros no podemos devolver violencia en ninguna condición. Yo sé que ésta es una afirmación muy difícil de seguir, especialmente si somos víctimas de no menos de diez bombas como la que destruyó este templo. Pero ése es el camino de Cristo: el camino de la Cruz. El amor así vivido es redentivo..."

Montgomery demostraba así que su gobierno no dominaba la situación. Entonces, convencidos de que ya nada podían hacer para mantener sus privilegios, ofrecieron recompensas por los dinamitadores. Pocas semanas después, ocho hombres blancos fueron arrestados y procesados por estos hechos. Sus defensas trataron de volcar el terrorismo sobre King y su gente, pero finalmente confesaron su culpabilidad. La justicia, que un año antes con decenas de testigos en su favor condenaba a King, absolvió a los confesos.

Con esto, termina el terror en Montgomery. King puede volver a Atlanta y organizar la Conferencia de los Líderes Cristianos del Sur, que lo acompañaría en toda su carrera por la integración y la justicia racial en los estados Unidos.

### La experiencia Montgomery se proyecta nacionalmente

En el análisis biográfico puede el lector conocer de qué manera tan viva la experiencia de King en la capital de Alabama, se proyecta a toda la Unión. Durante más de diez años la SCLC ocupará el lugar de mayor responsabilidad en cada acción de defensa de los derechos civiles.

King y sus asociados estarán presentes en

Birmingham y en Selma, en Chicago y en Cicero, en Tennessee y el Mississippi, en New York y en Washington... Y en cada lugar irán radicalizando progresivamente la acción masiva pues las condiciones de vida del negro no presentan mejoras luego de las Leyes de Derechos Civiles, de Voto, de desegregación escolar y de transportes. King llega a la conclusión de que la lección de Montgomery de 1956 debe ser continuamente recordada tanto a las masas como a los dirigentes: "la libertad no se recibe en paquetes de manos de los dominantes, se conquista por la presión de la acción no-violenta unida y sostenida". Las consecuencias de la acción superan muchas veces los propósitos de los líderes. Cuando King va a Birmingham en 1963, intenta transformar la situación racial de la ciudad, pero los acontecimientos lo superan y el impacto nacional que produce, obliga a Kennedy a movilizar la estructura gobernante para dar una solución nacional al problema.

El liderazgo de King va surgiendo a medida que la experiencia le brinda éxitos de envergadura. Las leyes federales que firmará Johnson en 1964 y 1965 serán el producto directo de sus movilizaciones masivas y los acuerdos judiciales del mismo origen que daban vigencia específica a esas leyes en los estados remisos o las ciudades del norte con su racismo solapado, serán la consecuencia de sus *tests* de vigencia legal. Por otra parte, se debe destacar que "la revolución negra no se agota en la búsqueda de la integración racial y la igualdad. Desafía al sistema que ha sido capaz de crear maravillosas tecnologías pero no parece capaz de crear la auténtica realidad de la justicia. Y ese desafío a todo el país, obliga a la interacción de negros y blancos". Martin Luther King sabe que una quinta parte de la población de la Unión vive en la pobreza. Por ello propone la lucha contra el *statu quo* con un hondo sentido de misión moral. La profundidad y sistematización del mal (que él llama sin ambages pecado), obliga a la formulación de planes serios y a acciones decididas. Esto será —a su entender— el antídoto contra un histerismo revolucionario que rechaza la unidad de negros y blancos en la lucha (clara discrepancia con Carmichael) y contra los blancos que rechazan considerar la realidad de su propia historia... y arrepentirse auténticamente de su pasado de promesas incumplidas y sojuzgamientos inicuos de un pueblo.

De allí que, frente a la violencia desatada en las ciudades de la Unión, denuncia que "el caos y la violencia se crean por la resistencia de los blancos a derribar las vallas separatistas incontrastables de los negros a mantenerse firmes en su exigencia de cambio. La ironía se manifiesta en la afirmación de los blancos que prometen el cambio cuando desaparezca el caos... y crean

y sustentan al mismo tiempo las condiciones para que el caos sobreabunde..."

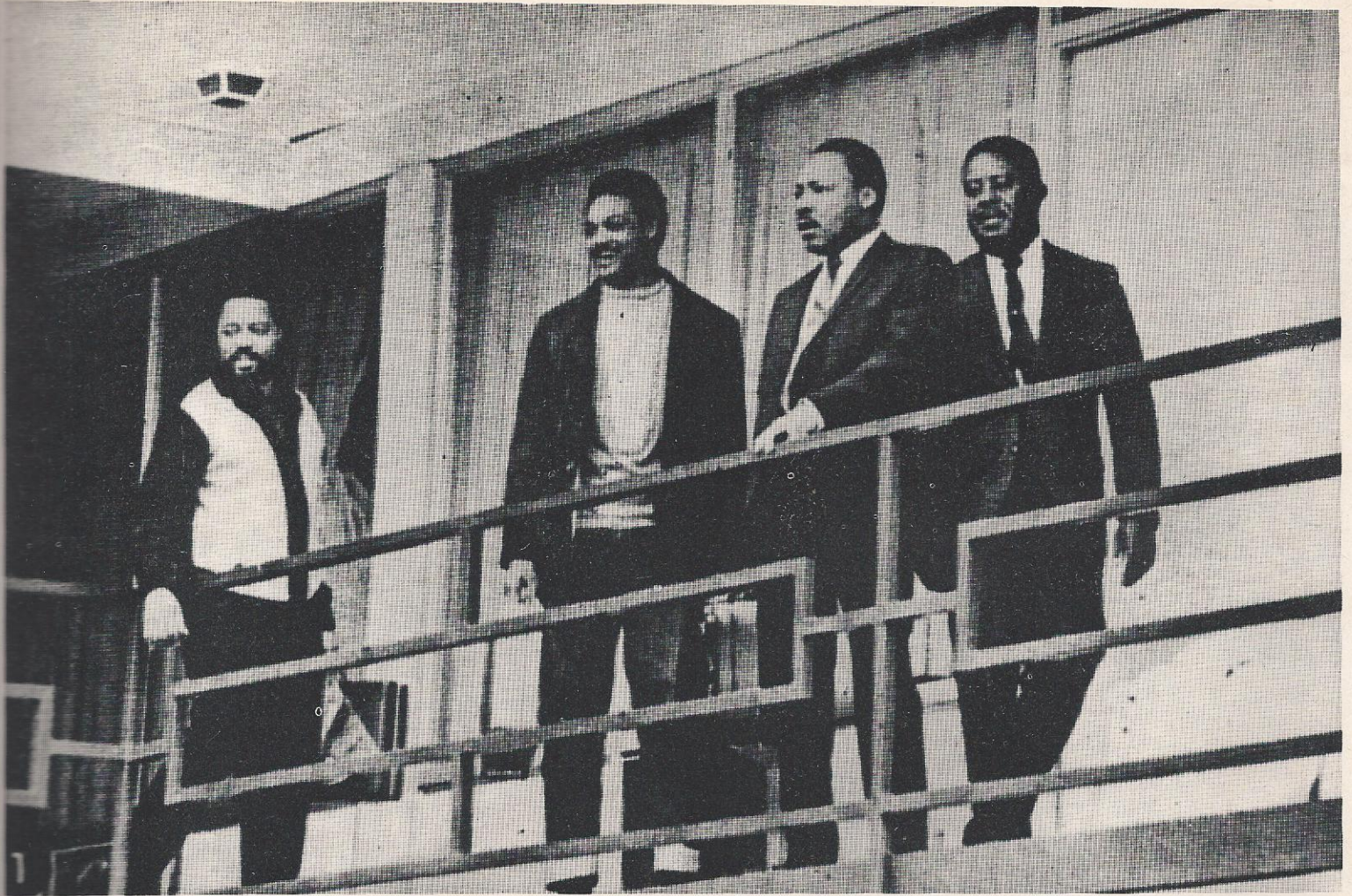
### Una realidad internacional

Martin Luther King no olvidó el hecho de que la miseria y la explotación no eran una circunstancia privativa de los Estados Unidos. Reconocía que era una realidad internacional. Por ello sugería la relación con los movimientos de acción liberadora de otros países, afirmando que: "La conciencia de un activista social no se satisface con el estudio o solución de un problema local, sino en la comprensión de que lo local debe ser ubicado en el panorama problematizado de todo el planeta". "Pero no hay mucho tiempo —afirmaba—, el espíritu revolucionario ya está en todo el mundo... debemos trabajar urgentemente con todos los pueblos para crear el Nuevo Mundo..."

Esta internacionalización, lo llevaba en 1967 a relacionar su lucha por la igualdad y la justicia en la Unión con la guerra de Vietnam. No ve diferencia en la violencia ejercida en ambas regiones del planeta. Vietnam está incluido en su lucha porque la moral de América está en juego. El presupuesto de guerra en el sudeste asiático en ese año sobrepasaba los diez mil millones de dólares. Esto significaba que el presupuesto para la lucha contra la pobreza en los Estados Unidos era solo una quinta parte de lo que se invertía para llevar a la muerte a un pequeño país asiático. King recuerda que el *Post* de Washington ha publicado un cálculo propio de características terroríficas: "Cada enemigo que matamos nos cuesta 332.000 dólares". El dilema del negro que es llevado a esa lucha sin fin, es, "cómo coonestar ser llevado a Vietnam para garantizar allí libertades que él no puede vivir en su propio país; cómo ser igual ante la muerte que ronda tras de cada árbol en aquel país sufriente, luchando junto con blancos que no lo aceptan como vecino, como compañero de estudios, como hombre en su propio *home*?"

De allí que, cuando es honrado con el Premio Nobel por su intensa y consecuente lucha por la justicia social y la paz, exprese que ese reconocimiento es como "una comisión que le es encomendada para trabajar más fuertemente de lo que se trabajó por la hermandad de los seres humanos. Es una vocación para hablar por los débiles, los que no son oídos, las víctimas de nuestra nación y por aquellos que llamamos nuestros enemigos". Las declaraciones contra la "más trágica aventura de los Estados Unidos en su historia", de 1967, son el eco de lo que expresa cuando Olav de Noruega pone en sus manos el Premio Nobel en 1964.

King ve a su país como un extraño libertador. Aunque los vietnamitas hayan proclamado su independencia —luego de larga



*1. King en la baranda del hotel de Memphis, donde poco después fuera asesinado.*

LOS DIEZ MANDAMIENTOS SOBRE VIETNAM

- 1 – No creerás en una victoria militar.
- 2 – No creerás en una victoria política.
- 3 – No creerás que los vietnameses nos aman.
- 4 – No creerás que el Gobierno de Saigón cuenta con el apoyo del pueblo.
- 5 – No creerás que la mayoría de los Sudvietnameses consideran al Vietcong como terroristas.
- 6 – No creerás en las estadísticas de los enemigos muertos o de los americanos muertos.
- 7 – No creerás que los generales saben hacer lo mejor.
- 8 – No creerás que la victoria del enemigo significa Comunismo.
- 9 – No creerás que el mundo entero apoya a los Estados Unidos.
- 10 – No matarás.

lucha contra el extranjero— citando en su declaración la propia de los Estados Unidos en el siglo XVIII, el gobierno de los EE. UU. declara que éste no es un pueblo preparado para ser independiente y cae sobre él con todo su potencial militar y toda su arrogancia “democrática, occidental y cristiana”. “¿Quién puede declararse neutral frente a esto?” —se pregunta—. “La realidad es que la guerra en Asia es el síntoma de una tremenda enfermedad dentro del espíritu de nuestro país.”

Esta posición, adoptada por King y su SCLC, provoca resistencias en EE. UU. En el Congreso, varios legisladores señalan, con espíritu de *chantage*, que las leyes de Derechos Civiles peligran en el país a causa de las declaraciones formuladas por algunos dirigentes negros, en oposición al esfuerzo norteamericano en Vietnam. Es la típica respuesta del que no tiene ninguna. Como cuando, en respuesta a las violencias desatadas en ese mismo año en las ciudades del Norte y Este de los EE. UU., el mismo Congreso resuelve “acortar los créditos para el programa de lucha contra la pobreza”. Las respuestas son siempre indirectas, escapando a la realidad. Por eso, las palabras de King calificando los hechos que aterrorizan a la población blanca y afirman el llamado “retroceso blanco” en su apoyo a los negros, suenan a verdad sin cuento: “la violencia del negro es incitada más por los salones del Congreso que por la situación de sus ghettos”.

### La violencia y la no-violencia

El avance del Poder Negro preocupaba fuertemente a Martin Luther King. Sus últimos esfuerzos estuvieron especialmente orientados a “clarificar la situación para evitar caer en las fáciles disyuntivas: condenación lisa y llana de los violentos o aceptación franca de ese método como «algo que crea futuro»”.

Desde su discusión con Carmichael durante la marcha a Jackson en 1966, hasta sus declaraciones en los últimos meses de 1967, frente ya al desarrollo de la violencia en las ciudades, que cobrara centenares de muertos, King no descansa en sus glorias pasadas y «se juega» en la audaz interpretación de los hechos. Reconoce que para muchos negros la violencia es el único lenguaje que entiende el blanco. La historia muestra que hay algo de razón: “Entre 1965 y 1967, ochenta y tres líderes negros de Mississippi fueron asesinados y no hubo castigo para los culpables; 63 iglesias negras fueron dinamitadas y nada ocurrió; 40 % de la población negra vive sumergida en la miseria en el país y la respuesta del gobierno es propugnar estudios y reunirse para orar por la paz interior...; 16 % de los negros trabajadores viven en permanente desocupación...” Y dos periodistas,

un argentino y un extranjero, ofrecen dos viñetas de la situación económica discriminatoria: John Rowley (*La Nación*, Buenos Aires, 16/8/67): “Los EE. UU. se han lanzado a la lucha en su «guerra contra la pobreza» en 1964 con catapultas en lugar de armas atómicas. 1.100 agencias federales viven de la promoción de una comunidad de nueve millones de pobres, como en un «supermercado»... toda incitación a «cambios estructurales» por parte de los líderes naturales de los pobres motiva la suspensión de la subvención...” Y Jorge Sethson (*La Nación*, 21/5/66): “El senador por Mississippi, James Eastland, paga 29 centavos de dólar la hora a sus obreros en la plantación de algodón, haciendo caso omiso a la ley federal que establece un salario mínimo, horario, de un dólar...”

King se pregunta: ¿Dónde está la violencia? “Los políticos de la sociedad blanca —se responde— han causado los odios que crean los *slums*, el desempleo, la ignorancia y la pobreza. El crimen de los negros incendiarios de hoy, es siempre un crimen derivado. El negro vive en el tugurio pero él no lo ha creado.” “Por esto —replica a los críticos fáciles de los depredadores— el objetivo de la violencia desatada no es la persona humana sino las propiedades. La propiedad ha sido en nuestra estructura social el símbolo de la opresión. Muchos bienes que son extraídos de escaparates destrozados y devueltos a la policía cuando «pasa el fervor de la lucha». El acto fundamental ya había sido realizado, la posesión de la «cosa» era secundario.” “La violencia contra la propiedad —finalizaba— es, así un mensaje a la comunidad blanca, un aviso tremendo de lo que puede desatar aún su violencia institucionalizada.”

King rechaza la interpretación blanca porque es injusta desde su propia raíz. Usan la violencia que ellos mismos han generado para descargar de sus hombres la responsabilidad que les cabe y justificar la represión. “La evidencia de esta violencia desatada —afirman— es el símbolo de que los negros no tienen capacidad para realizar cambios constructivos y que su tipo de vida es la violencia y el odio...”

Pero King no justifica por ello el abandono de la filosofía y acción no-violentas. Por encima de toda comprensión de las motivaciones emocionales y justificativos históricos en la reacción del negro en los últimos años, King sostiene que “la violencia no es revolucionaria sino reaccionaria, porque lleva a la derrota y a la frustración. Envuelve una catarsis emocional pero es seguida de un sentido de futilidad en su lucha”. Hace un prolijo examen de los resultados de la acción que doce años de manifestaciones activas y no-violentas y señala que las victorias alcanzadas lo fue-

ron por la participación de todo el pueblo mientras que, en la violencia, es un pequeño sector el activo en las mismas. Y, puntualizando su programa de cambio social, afirma: “Nunca se pueden alcanzar victorias importantes para la transformación de todo un pueblo sin la participación total del mismo. Por menos que esto no se podrá crear una nueva sociedad: lo único a que se puede aspirar es a un mejoramiento más sofisticado”.

Por otro lado, criticando abiertamente al Poder Negro, proclama: “No se puede hacer una revolución con el arma única de la desesperación”. “El Poder Negro falla al dar prioridad a la raza (concepto separatista sostenido por sus líderes) en medio del impacto de la automación, que ha hecho fundamental la cuestión económica, que es igual para blancos que para negros.” Si es comprensible el resabio que ha quedado en el negro por la opresión del blanco, King no acepta ese separatismo y, por el contrario, plantea que la verdadera estrategia de lucha es unirse a los blancos pobres de los Estados Unidos que superan en mucho en número al de los negros.

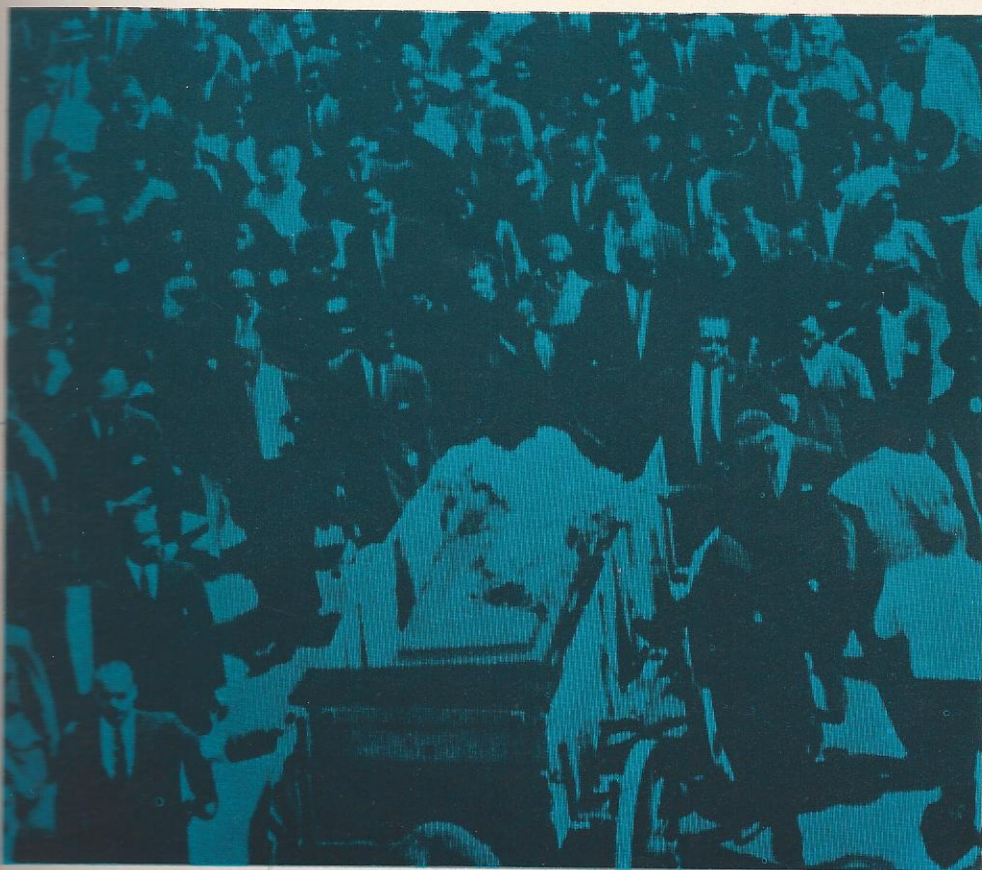
Una lucha común no puede desentenderse de los pobres del resto del mundo. Pero la fuerza de una acción dentro de los EE. UU. para atacar las estructuras imperialistas del propio gobierno sería la mejor ayuda para la liberación de los países sujetos a un neo-colonialismo de amplia fuerza opresora.

Y esa lucha, para King, no puede realizarse sino por métodos no-violentos, porque los pobres no tienen más que la fuerza de sus brazos y la estructura dominante cuenta con armas terribles de destrucción que, ya la ha probado, está dispuesta a utilizar sin remordimientos de conciencia. En los últimos días, un periodista norteamericano le hizo una pregunta crucial: “Dr. King, si sus planes de movilización interracial para plantear el problema de la pobreza y la injusticia económica no tuvieran éxito, ¿cuál sería la próxima acción?” La respuesta de Martin Luther King fue terminante: “Creo que cuando las cosas llegan a ser tan malas e injustas, necesitamos de la *desobediencia civil* para llamar a la realidad a nuestros oponentes. Esta desobediencia se diferencia de la que practica el Ku Klux Klan, que es típicamente una desobediencia «incivil».” Por elevación dispara así sus dardos contra toda “copia de los métodos de los blancos para solucionar los problemas”... El periodista no se conforma con la respuesta e insiste: “¿Y... si también fracasara la «desobediencia civil»?” King baja la voz y gravemente contesta como un eco: “Entonces... la alternativa será la guerra racial”.

¿En qué está pensando el líder negro en sus últimos meses de vida? Sus escritos, sus



1



2

HOMENAJE OBRERO A MARTIN LUTHER KING. (Párrafos del discurso del dirigente de los basureros de Memphis (Tenn., el 8 de abril de 1968)

"Quisimos decencia y no pasó nada. Pedimos trato humanitario y fuimos golpeados, humillados, arrestados, y se nos dijo que así se resolvían las cosas desde hacía años en Memphis... Y entonces, sucedió algo magnífico: la comunidad negra comenzó a entender, comenzó a creer. Y llegó el reverendo Martin Luther King para ayudarnos... ahora, gracias a su ayuda, somos hombres. Estuvimos negociando hasta las seis y debimos interrumpir porque había cosas que hacer (hora en que King fue asesinado). Volveremos a negociar, no con odio, sino con amor..."



3

1. La esposa, los hijos y el hermano de M. L. King en su cortejo fúnebre.

2. El féretro que lleva los restos de King es llevado por un viejo carro tirado por mulas en medio de la multitud.

3. Stokely Carmichael con Coretta King en el entierro de M. L. King.

discusiones personales, el testimonio de sus discursos se orientan hacia su "acción cumbre": la marcha de los pobres de los EE. UU. hacia Washington D. C. King sueña con esta manifestación masiva que provenga de todos los rincones del país para mostrar a los dirigentes de los EE. UU. que la "Gran Sociedad" propuesta por Johnson es una nueva ficción política, que la "guerra a la pobreza" es una mentira flagrante de la técnica electoral, que los "derechos civiles, el voto y la desegregación escolar" solo han sido herramientas para esconder mejor la estructura opresiva que maneja la banca, la industria, las fuerzas políticas y militares, y que, además, oprime con la propaganda y la creación de pautas de consumo que alienan cada vez más al norteamericano medio. King entiende que debe radicalizar su movimiento, que la lucha de Montgomery en 1956 no es la misma en 1967-68, que la juventud norteamericana vive condicionada a una situación que no brinda futuro alguno al país. Y, desde el grupo mayoritario de ellos —los moderados que luchan por adaptarse a los valores que prevalecen en la sociedad, pero sin entusiasmo— hasta el de los radicales —que quieren alterarlo, renunciando a aceptar los citados valores y cuestionando más las estructuras que los hombres o su operatividad—, todos están en rebelión y conocen más lo que rechazan que lo que quieren construir.

La actitud juvenil es sencillamente agobiante por el peso de verdad que trasunta. El número de los inconformistas crece a diario, porque el sostén de la estructura vigente resulta indefendible.

"Quienes intentan una defensa del *statu quo* —afirma King— se fundamentan en los avances logrados por el sistema en lo tecnológico y lo científico. Pero eso solamente revela su pobreza de espíritu. Computadoras... creación de ciudades... planes... Nada de nuestra tecnología sirve para llevar al hombre a nuevas alturas porque el crecimiento material ha sido hecho un fin en sí mismo y, en la ausencia de un propósito moral, el hombre mismo se empequeñece a medida que las obras de los hombres se agigantan hasta la exageración". "Todo este proceso produce su alienación..."

Oyendo y viendo a la juventud negra en sus manifestaciones violentas, King recuerda que el 30/40% de ellos viven en la desocupación en la mayoría de las ciudades, como resultante de la estructura vigente que los mal-prepara en escuelas deficitarias y los rechaza de labores dignas por un sencillo y cruel motivo: son negros. (Debe compararse esta denuncia del líder negro con la desocupación existente en los EE.UU. en los años de la Gran Crisis: 25% en 1930.) Entonces, y mirando hacia el futuro, allí presente en la juventud de hoy, denuncia: "ellos re-

chazan el viejo camino de la aceptación paciente de la injusticia, al mismo tiempo que el nuevo camino de las promesas diferidas". ¿Son injustos e impacientes, como afirman los blancos que los critican? El presidente Johnson les responde con sus propias palabras: en la ocasión en que anuncia su proyecto magno de construcción de las "Ciudades Modelos" para reemplazar a los *shums*, señala el presidente que la discriminación racial es la enfermedad más grave del país y debe ser vencida con obras..., y agrega como broche de oro de su discurso: "lo que es una esperanza en el siglo XX, será una realidad en el siglo XXI..."

La pregunta surge violenta y directa: ¿durarán las estructuras actuales hasta el siglo XXI para verlo? King se niega a admitir esos plazos, por que le recuerdan otros plazos que la historia enseña, los que el poder blanco prometió y no cumplió. "La violencia del Poder Negro es la consecuencia del fracaso del Poder Blanco" —glosa en uno de sus últimos libros—. Pareciera que los gobernantes gozaran en ser al propio tiempo suicidas y genocidas. En esa vocación hallan su futuro.

Martin Luther King reconoce, a esta altura de su vida —1967— que el movimiento que encabeza entra a pelear su batalla en "zonas donde la Constitución del país no protege. Ahora —afirma— comienza la tarea creativa de nuestra acción: ahora entramos en el campo más vasto de los derechos humanos". Para ello reclama "unión y lucha" como las herramientas más eficaces para el avance en procura de las metas propuestas. "El uso de tensiones creativas que dieron buen resultado en el Sur, deberá ser utilizado en el Norte... pero deberán ser organizadas de acuerdo al medio. Nuestro objetivo es conseguir el cambio, nuestra técnica se apoya en la unidad organizada..."

Esa unidad se expresa en organizaciones existentes o a crearse en cada caso. Significó el éxito de las marchas, los "sit-ins", los *boycotts*, las presiones ejercidas sobre la estructura gobernante desde todos los ángulos posibles. El recuerda la "Operación Canasta de Pan" que llevó al boicoteo de negocios en la lucha por lograr precios más justos para el consumo. Sabía que el negro es una fuerza consumidora importante y utilizó esa fuerza en decenas de ciudades donde su triunfo significó el aumento del poder adquisitivo de los pobres en cifras millonarias. Sabía que el negro es una fuerza electoral importante y organizó los movimientos para la "inscripción de votantes" en casi todos los Estados del Sur, remisos a acordar las facilidades legales de orden federal. Pero planteó también la clara distinción entre el ejercicio del voto y el poder político liberador: "si no hacemos oír nuestra voz en los centros de decisión política y eco-

nómica, nuestro voto es un método 'lavado'. Y aún así, debemos cuidar de nuestros representantes y no caer en la vieja trampa reconociendo a seudos líderes negros —escogidos y controlados por los blancos— para congresistas..."

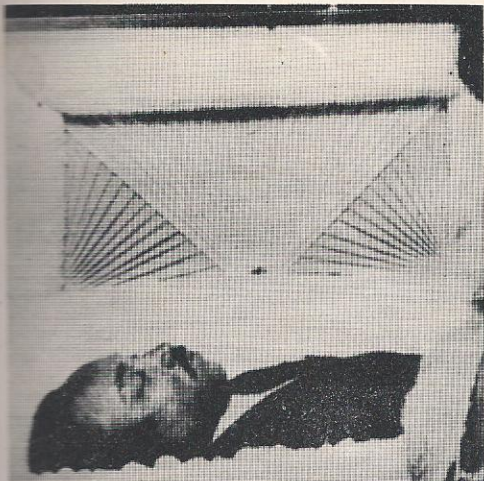
Para lograr esto, propone alianzas con grupos sindicales, organizaciones eclesiásticas, grupos políticos con plataformas afines y candidatos potables, ejerciendo todas las presiones necesarias para lograr que las reivindicaciones del pueblo negro sean efectivamente cumplidas.

Algunos blancos liberales responden a esto afirmando que King se aparta de su programa de acción y penetra en campos donde su ética no lo podrá acompañar. King responde: "La liberación ha de llegar: pero no puede llegar por una rebelión violenta ni por una paciente espera hasta que los blancos la regalen graciosamente". "Esto —afirma— es así —lo enseña la historia— porque el mal se resiste a cambiar y hace ilusa la solución por el pasivismo... *La ética y la moral no son ni pueden ser refugio para su pasividad.*"

El futuro —no tan lejano como lo propone Johnson— está —para King— en el resurgimiento del negro en los EE.UU. y en el despertar de las masas dolientes en los países subdesarrollados que reclaman el fin de la acción imperialista y neocolonialista que vive de la explotación de sus razas y sus tierras. El mundo oriental asume un papel fundamental y occidente ve tronchada su esperanza de eterna supremacía. Con ello el imperialismo —en todos sus colores— va encontrando la resistencia necesaria para anunciar su decrepitud. Africa, América latina, Asia están comprendiendo que a su alrededor existe una riqueza no compartida y a la cual tienen derecho. Reclaman su parte en la torta del mundo y no aceptan discusiones bizantinas sobre la superpoblación y el subdesarrollo mientras no se agoten las posibilidades existentes para que todos tengan acceso a la mesa de la riqueza creada con el esfuerzo humano común.

¿Será posible esta visión de un futuro de justicia? Cómo alcanzar esto es la pregunta que se hace Martin Luther King. Y la respuesta suena a demasiado pastoral, demasiado ingenua: "Occidente debe acometer esa lucha con espíritu de humildad y penitencia..."

Quizás hay ya una luz en este camino de tinieblas. En 1967, en medio de la destrucción de las ciudades del norte industrial, el presidente Johnson ordena la creación de una comisión investigadora, la *Comisión Kerner*. Las conclusiones han sido un tremendo golpe para la sociedad norteamericana y para el mundo entero. Luego de hacer un análisis del proceso de urbanización —especialmente en el norte— y de la importancia de la migración negra con su cuota de frustración y miseria, el informe abunda en detalles sobre la discriminación



1. El cadáver de Martin L. King.

racial en la vivienda y el trabajo. Los blancos se retiran de las ciudades a los suburbios residenciales, donde el negro no es admitido y de esta forma las metrópolis pasan a ser vivienda de los migrantes de color. En el Informe —publicado a principios de 1968— se puntualizan las razones del problema del negro comparado con el inmigrante europeo: el europeo vino a América cuando la economía comenzaba a desarrollarse y su mano de obra era aceptada, el negro llega cuando la mano de obra necesaria es la especializada: discriminación pronunciada contra el negro; el europeo era integrado en la maquinaria política de cada ciudad, el negro es rechazado pues “llega tarde al reparto de puestos...”; factores culturales producidos por la larga esclavitud y posterior discriminación que hacían del hombre un elemento secundario en la unidad familiar que tenía organización y sostén económico matriarcal, no regían para el inmigrante europeo, etc.

El Informe alcanza su climax cuando afirma lisa y llanamente que el *pueblo norteamericano es racista* y por serlo se niega a convivir con los negros. De allí que el Informe Kerner resulte destructor de una ficción sostenida por décadas: “En el problema negro no hay problema racial. Sólo hay problema social”. Con lo cual vuelve a expresiones de periodistas europeos (*The Economist* de Londres, 22-28 de julio de 1967): “Hay que tener en claro que el de los derechos civiles es un problema de los blancos, no de los negros. La segregación, las privaciones, la alienación que sufren los negros son causadas por la mayoría blanca norteamericana. Si se produjera algún cambio en esta situación, tal cambio sólo podría ser producido por quien tiene el poder de decisión, vale decir, la comunidad blanca. Este hecho brutal es percibido por la mayoría de los negros y solamente por muy pocos blancos. Las revueltas y los estallidos negros son la expresión de angustia, la rabia y la frustración negras. No responden a planes (son verdaderos estallidos) y ciertamente no existen agitadores exteriores”.

Pero esta deducción del conservador periódico inglés no coincide con la que sustenta un corresponsal argentino del no menos conservador *La Nación* de Buenos Aires (9-10 de marzo de 1968) que comienza afirmando que el Informe Kerner es “disparatado” y para comentar luego la “huída de los blancos de las zonas donde los negros se afincan, o la segregación sostenida por aquellos en sus zonas residenciales, afirmando que “a nadie le gusta residir en barrios donde abundan los maleantes, la gente de mal vivir, los beodos y los drogadictos... Por razones históricas —si no se quieren aceptar las raciales— muchos negros de este país (EE.UU.) son esa clase de gente. No hace falta ser racista para rehuirla...” Luego de señalar que el esfuerzo propio ha hecho de numerosos negros figuras im-

portantes en la cultura, el deporte, la ciencia y las artes, agrega: “quiere decir que ninguna sentencia de la naturaleza, ninguna maldición *prohibe al negro destacarse en cualquier actividad de los blancos...* sobre todo cuando ya tienen un poquito de mezcla (!)” Y termina afirmando: “...atribuir la culpa de todo a los blancos y presentar a los negros como si fueran los judíos perseguidos por Hitler no solamente es falso sino contraproducente. Se les invita a vengarse”.

Evidentemente Hitler ya ha sido derrotado y muerto. El racismo que él personificó y contra el cual luchó occidente y oriente, permanece en las arterias de muchos blancos que derramaron su sangre para destruirlo en los campos de batalla europeos, mientras lo hacían suyo en las páginas de periódicos, libros y declaraciones públicas y, lo más grave, en su propia estructura mental. Esta es parte de la contradicción occidental y cristiana. Con todas sus estructuras —políticas, económicas, financieras, industriales, religiosas, gremiales, etc. puestas al servicio de un *statu quo* que es su propio suicidio, porque es allí donde reside el nervio del gran dilema: “Hemos de variar rápidamente del concepto de “cosa” al de “persona”. Si, por el contrario, las máquinas y las computadoras aumentan los derechos de la pobreza y son más importantes que las personas... el triple gigante del racismo, el militarismo y el materialismo avanzarán contra nosotros sin pausa para destruirnos...” Aquí está el meollo de la filosofía de Martin Luther King. La no-violencia actúa en búsqueda de la justicia, porque convence a King de que es la “única herramienta apta para que el oprimido pueda liberarse en el mundo actual”. Si está equivocado, los que siguen otros caminos —como filosofía y como sistema— deberán demostrar que la Historia les da la razón. La terca posición del líder negro no pierde su valor con su muerte. La discusión sigue. Y como siempre, la historia será el juez que dirima la cuestión.

### Bibliografía

- Martin Luther King. *Conscience for change*, Canadian Broad. Corp. Toronto.
- Louis E. Lomax. *The Negro Revolt*, The New American Library of World Literature, Inc., N. York.
- Martin Luther King. *Stride toward Freedom*, Ballantine Books, Inc., N. York.
- Revistas *Liberation*, *Fellowship*, *Christian Advocate* y recortes periodísticos de varias publicaciones norteamericanas y argentinas.

### Bibliografía en español

- Martin Luther King. *A donde vamos: Caos o comunidad*. Barcelona, Aymá.
- C. William Domhoff. *¿Quién gobierna Estados Unidos?* México, Siglo XXI.
- Coretta King. *Mi vida con Martin Luther King*. Barcelona, Plaza y Janés.

# Ya aparecieron 8 magníficos tomos encuadernados

**Tomo EL MUNDO CONTEMPORANEO (I):** fascículos 2, 5, 6, 9, 11, 14, 18 y 23.

**Tomo LAS REVOLUCIONES NACIONALES:** fascículos 8, 13, 15, 20, 22 y 27.

**Tomo EL SIGLO XIX: LA REVOLUCION INDUSTRIAL:** fascículos 1, 10, 21, 24, 31 y 36.

**Tomo CRISTIANISMO Y MEDIOEVO:** fascículos 7, 16, 25, 30, 34, 42 y 43.

**Tomo LA CIVILIZACION DE LOS ORIGENES:** fascículos 12, 19, 26, 39, 44 y 45.

**Tomo LA REVOLUCION FRANCESA Y EL PERIODO NAPOLEONICO:** fascículos 4, 17, 29, 38, 46, 49 y 51.

**Tomo EL MUNDO CONTEMPORANEO (II):** fascículos 28, 33, 35, 40, 85, 86, 87 y 94.

**Tomo: LAS REVOLUCIONES NACIONALES (II):** fascículos 32, 57, 59, 84, 99 y 100

Los tomos están lujosamente encuadernados en tela plástica, con títulos en oro y sobrecubiertas a todo color.

## COMO EFECTUAR EL CANJE:

Ya mismo pueden cambiar sus fascículos sueltos de LOS HOMBRES por los tomos encuadernados.

Para efectuar el canje personalmente deben entregar los fascículos en perfecto estado y la suma de \$6.50 (m\$n. 650.-) por cada tomo.

Para efectuar el canje por correo deberán enviar un giro postal o bancario por la suma de \$6.50 (m\$n. 650.-) por cada tomo y \$ 1.- (m\$n. 100.-) para gastos de envío, a Centro Editor de América Latina, Rincón 79/87, Capital.

Recibirán los tomos en un plazo de 30 días.

## Importante:

1. Cada tomo puede canjearse por separado.
2. Si le falta algún fascículo, puede adquirirlo en Centro Editor de América Latina, Rincón 79/87, Capital.

DONDE EFECTUAR EL CANJE	CAPITAL	GRAN BUENOS AIRES	PERGAMINO	MISIONES
	LIBRERIA DEL VIRREY Virrey Loreto 2409	AVELLANEDA LIBRERIA EL PORVENIR Av. Mitre 970	PERGAMINO EDICIONES Mercedes 664	POSADAS LIBRERIA PELLEGRINI Colón 280, Loc. 12 y 13
	LIBROS DIAZ Mariano Acosta 11 y Rivadavia 11440, Loc. 46 y 47	HURLINGHAM MUNDO PLAST Av. Vergara 3167	CORDOBA EL EMPORIO DE LAS REVISTAS Av. Gral. Paz 146, Loc. 1	NEUQUEN JUNIN DE LOS ANDES "LA POSTA" Ruta Complementaria "D"
	LIBRERIA EL CANDIL Uruguay 1251	SAN MARTIN LIBRERIA DANTE ALIGHIERI San Martín 64 - Galería Plaza	JOSE G. LERCHUNDI Paraná 26	RIO NEGRO GRAL. ROCA QUIMHUE LIBROS España 452
	LIBRERIA EL HOGAR OBRERO Rivadavia 5118	SAN MIGUEL LIBRERIA VIRICO Av. León Gallardo 1173	CORONEL MOLDES CASA CARRIZO Beigrano 160	SALTA LIBRERIA SALTA Buenos Aires 29
	LIBRERIA GONZALEZ Nazca 2313	VILLA BALLESTER LIBRERIA EL QUIJOTE Alvear 280 - Gal. San José, Loc. 7	CORRIENTES LIBRERIA DEL UNIVERSITARIO 25 de Mayo esq. Rioja	SAN JUAN LIBRERIA SAN JOSE Rivadavia 183
	LIBRERIA JUAN CRISTOBAL Galería Juramento, Cabildo y Juramento, Loc. 1, Sub.	INTERIOR BUENOS AIRES BAHIA BLANCA LIBRERIA TOKI EDER Brown 153	CHACO RESISTENCIA CASA GARCIA Carlos Pellegrini 41	SANTA FE ROSARIO LIBRERIA ALBERTO DANIELO San Martín 619
	LIBRERIA LETRA VIVA Coronel Díaz 1837	LA CASA DE LAS REVISTAS Alsina 208	ENTRE RIOS PARANA EL TEMPLO DEL LIBRO Uruguay 208	LIBRERIA AMERICA LATINA Sarmiento 778, Loc. 2
	LIBRERIA LEXICO J. M. Moreno 53 y Cabildo 1179	LIBRERIA LA FACULTAD Moreno 95	CONCEPCION DEL URUGUAY A. MARTINEZ PIÑON 9 de Julio 785	LIBRERIA LA MEDICA Córdoba 2901
	LIBRERIA PELUFFO Corrientes 4279	GARRE RAMON FERNANDEZ	MENDOZA CENTRO INTERNACIONAL DEL LIBRO Galería Tonsa, Loc. A 26	SANTA FE LIBRERIA COLMEGNA San Martín 2546
	LIBRERIA SANTA FE Santa Fe 2386 y Santa Fe 2928	MAR DEL PLATA LIBRERIA ERASMO San Martín 3330	San Rafael LIBRERIA LEZABER'S	BAFIELA LIBRERIA EL SABER
	LIBRERIA SEVILLA Córdoba 5817	REVISLANDIA		
	LIBRERIA TONINI Rivadavia 7302 y Rivadavia 4634			
	VENDIAR Hall Constitución			
	LIBRERIA CENTRO EDITOR DE AMERICA LATINA			

# PARA UD. QUE COLECCIONA

## LOS HOMBRES DE LA HISTORIA, POLEMICA, CAPITULO UNIVERSAL, BIBLIOTECA FUNDAMENTAL DE ARTE, MI PAIS, TU PAIS:

Este es un calendario en el que anunciamos las fechas de aparición de los próximos tomos encuadernados de su colección. Entérese y espere sus próximos tomos para canjearlos.

### MI PAIS, TU PAIS:

tomo 12: 25 de marzo  
tomo 13: 9 de abril  
tomo 14: 26 de abril  
tomo 15: 10 de mayo  
tomo 16: 26 de mayo  
tomo 17: 9 de junio  
tomo 18: 25 de junio  
tomo 19: 12 de julio  
tomo 20: 26 de julio  
tomo 21: 9 de agosto

### HISTORIA DE LA LITERATURA MUNDIAL:

tomo 8: 19 de marzo  
tomo 9: 5 de abril  
tomo 10: 25 de abril

BIBLIOTECA  
FUNDAMENTAL  
DE ARTE:  
VIDA DE  
TOULOUSE-  
LAUTREC  
(tomo 3):  
24 de mayo



### LOS HOMBRES DE LA HISTORIA:

tomo 9: 17 de marzo  
tomo 10: 5 de abril  
tomo 11: 26 de abril  
tomo 12: 14 de mayo  
tomo 13: 31 de mayo  
tomo 14: 21 de junio  
tomo 15: 9 de julio

### HISTORIA INTEGRAL ARGENTINA:

tomo 4: 5 de abril  
tomo 5: 1º de junio  
tomo 6: 10 de agosto  
tomo 7: 11 de octubre  
tomo 8: 27 de diciembre

### ¡CONSERVE ESTE CALENDARIO!

En cada fecha correspondiente podrá canjear los fascículos de su colección por el magnífico tomo encuadernado, en los lugares que oportunamente indicaremos.

Centro Editor de América Latina